



# ANTROPOLOGÍA

## Conocimientos, creencias y actitudes de los estudiantes universitarios hacia la donación de órganos: Un estudio cualitativo

### Knowledge, beliefs and attitudes of university students towards the organ donation: A qualitative study

### Conhecimento, crenças e atitudes de estudantes universitários em relação à doação de órgãos: Um estudo qualitativo

Elena Fernández Mayo<sup>1\*</sup>; Elena Andina Díaz <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Graduada en enfermería. Universidad de León. Orcid: No disponible. Correo electrónico: efernm12@estudiantes.unileon.es

<sup>2</sup>Doctora en Enfermería. Grupo de Investigación SALBIS. Universidad de León. Grupo de Investigación EYCC. Universidad de Alicante. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9687-1967>; Correo electrónico: elena.andina@unileon.es

**Cómo citar este artículo:** Fernández Mayo, E., & Andina Díaz, E. (2023). Conocimientos, creencias y actitudes de los estudiantes universitarios hacia la donación de órganos: Un estudio cualitativo. *Cultura de los Cuidados* (Edición digital), 27(65). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2023.65.12>

Received: 07/10/2022  
Accepted: 27/12/2023.



**Copyright:** © 2023. Remitido por los autores para publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de Creative Commons Attribution (CC/BY) license.

**\*Correspondencia:** Ctra de Villamor, nº 17, Santa Marina del Rey, León. CP: 24393. Correo electrónico: efernm12@estudiantes.unileon.es

**Abstract:** Both vascularized composite transplants and allogeneic transplants, as they depend on donations, are due to psychosocial factors that, knowing them, allow us to take appropriate educational attitudes. Objective: to explore the knowledge, beliefs and attitudes of nursing and computer science students regarding the donation and transplantation of organs and vascularized compound allogeneic transplants. Material and methods: exploratory research with qualitative approach. Semi-structured interviews with 10 nursing and computer science students. Results: three categories: knowledge, showing disinformation; beliefs such as that there is nothing after death, that donation is altruistic and that their professions help raise awareness; and attitudes such as that they tend to talk about death openly, but not about donation. Discussion: university students are aware, but they are not well informed, finding evidence such as that religion or donating blood or marrow does not influence to be an organ donor and knowing recipients or someone with some disfigurement and talking about death does influence. Conclusions: there are beliefs that favor the donation of organs and vascularized composite tissue in university students, but also a significant misinformation and a lack of dialogue about becoming a donor that damages said donation and the educational role in this regard at a professional level.

**Keywords:** Qualitative research; organ donation; beliefs, attitudes; university students.



**Resumen:** Tanto los trasplantes como los alotrasplantes compuestos vascularizados, al depender de donaciones, obedecen a factores psicosociales que conociéndolos permiten tomar actitudes educativas acordes. Objetivo: explorar los conocimientos, creencias y actitudes de estudiantes de enfermería e informática respecto a la donación y trasplante de órganos y alotrasplantes compuestos vascularizados. Material y métodos: estudio exploratorio desde una aproximación cualitativa. Entrevistas semiestructuradas a 10 estudiantes de enfermería e informática. Resultados: tres categorías: conocimientos, mostrando desinformación; creencias como que no hay nada después de morir, que la donación es altruista y que sus profesiones ayudan a concienciar; y actitudes como que suelen hablar de la muerte de forma abierta, pero no de donación. Discusión: los universitarios están concienciados, pero no están bien informados, encontrando evidencias como que la religión o donar sangre o médula no influyen para ser donante de órganos y conocer receptores o alguien con alguna desfiguración y hablar de la muerte sí influye. Conclusiones: existen creencias que favorecen la donación de órganos y tejido compuesto vascularizado en los universitarios, pero también una desinformación importante y una falta de diálogo sobre hacerse donante que perjudica dicha donación y la función educadora en este aspecto a nivel profesional.

**Palabras clave:** Investigación cualitativa; donación de órganos; creencias; actitudes; estudiantes universitarios.

**Resumo:** Tanto os transplantes como os alotrasplantes compostos vascularizados, por dependem de doações, devem-se a fatores psicossociais que, conhecendo-os, nos permitem tomar atitudes educativas adequadas. Objetivo: explorar os conhecimentos, crenças e atitudes dos estudantes de enfermagem e computação em relação à doação e transplante de órgãos e aos alotrasplantes compostos vascularizados. Material e métodos: Estudo exploratório a partir de uma exploração qualitativa. Entrevistas semiestruturadas com 10 estudantes de enfermagem e informática. Resultados: três categorias: conhecimento, mostrando desinformação; crenças como que não há nada depois da morte, que a doação é altruísta e que suas profissões ajudam a aumentar a consciência; e atitudes tais como falar sobre a morte abertamente, mas não sobre doação. Discussão: os universitários estão cientes, mas não estão bem informados, encontrando evidências como a religião ou a doação de sangue ou medula óssea não influenciam ser um doador de órgãos, mas conhecer os destinatários ou alguém com uma desfiguração e falar sobre a morte, sim. Conclusões: existem crenças que favorecem a doação de órgãos e tecidos compostos vascularizados em universitários, porém há também uma desinformação significativa e uma falta de diálogo sobre como tornar-se doador, o que é prejudicial para esta doação e à educação sobre este assunto como futuros profissionais.

**Palavras chave:** Pesquisa qualitativa; doação de órgãos; crenças; atitudes; universitários.

## INTRODUCCIÓN

Un trasplante es una práctica en la que se implanta un órgano o tejido de un donante a un receptor. Está muy desarrollado pero presenta problemas, como el control del rechazo (Hospital General Universitario de Alicante & Centro de Especialidades Babel, 2019). Los alotrasplantes compuestos vascularizados (ACV) son trasplantes de tejidos procedentes de las tres capas germinales y suponen una alternativa novedosa cada vez más frecuente, para pacientes con deformidades severas (Ruiz Moya, 2018; Santander-Flores, Ricaño-Enciso, Butrón-Gandarilla, & Iglesias-Morales, 2013).

En España, la normativa nacional es el Real Decreto 1723/2012, de 28 de diciembre, que regula las actividades de obtención, utilización clínica y coordinación territorial de los órganos humanos destinados al trasplante y se establecen requisitos de calidad y seguridad. Según la Organización Nacional de Trasplantes (ONT), en el año 2017 en España hubo una negativa familiar a la donación del 12,9%, frente al 24,8% 20 años atrás



(Organización Nacional de Trasplantes, 2017). Aunque esta negativa evolucione decrecientemente, las donaciones no cubren completamente la demanda, por ello, es necesario determinar los factores que dificultan o favorecen la donación, e incidir educacionalmente en ellos (Clarke et al., 2007; De Freitas Cohelo & Eduardo Bonella, 2019; Moreno-Arroyo & Estrada-Masllorens, 2009).

La literatura consultada apunta a que influyen positivamente en la donación de órganos y tejido compuesto vascularizado (TCV), entre otros hechos: la información poblacional sobre trasplantes (Ramos-Bispo, Carvalho-Lima, & Cunha-de Oliveira, 2016), la comprensión del concepto de muerte cerebral (Fontana, Massari, Giovannini, Alfano, & Cappelli, 2017), el diálogo intrafamiliar sobre la muerte y la donación (Zouaghi, Chouk, & Rieunier, 2015), conocer receptores o alguien con alguna condición desfigurante (A D'Alessandro, Peltier, & Dahl, 2012) o ser donante de sangre y médula, por su carácter altruista (López López, 2015). Según muestran diversos estudios, estos factores parecen estar más presentes en personas jóvenes, lo que convierte el factor "joven" en positivo para donar (Bramstedt & Cameron, 2017; Harel, Kogut, Pinchas, & Slovic, 2017; Kumar et al., 2016; Salas et al., 2021; Shi & Salmon, 2018). Por el contrario, pueden afectar de manera negativa: la cultura nacional y familiar, especialmente en el cuidado postmortem (Liu, Peng, Zhang, Qiao, & Hao, 2015) o la religión, que, aunque no hay ninguna que lo prohíba, algunas la dificultan (Messina, 2015).

Por todo ello, puede ser interesarse describir las opiniones de ese colectivo (Salas et al., 2021), dado que se convierten en posibles futuros donantes. El hecho de valorar la relación afectiva con esas partes, así como examinar prejuicios y creencias, permitirá mejorar las campañas educativas al respecto. Dentro del grupo de jóvenes, nos preguntamos ¿qué opinan al respecto los estudiantes universitarios de enfermería y estudiantes de ingeniería? Nos centramos en estos colectivos pues, los primeros son futuros agentes de cambio sanitario, y cuyos conocimientos al respecto deberían ser elevados (Fontana et al., 2017; Ramos-Bispo et al., 2016), y los segundos son futuros agentes de creación de tendencias, pues sus diseños de aplicaciones para Smartphone, publicidad y campañas en redes sociales, pueden aumentar las tasas de donación entre la comunidad de internautas (Bramstedt & Cameron, 2017; Harel et al., 2017; Kumar et al., 2016; Shi & Salmon, 2018).

**Objetivo:** Explorar los conocimientos, creencias y actitudes de los estudiantes universitarios de enfermería e ingeniería informática respecto a la donación y trasplante de órganos y los ACV.

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

**Diseño:** estudio exploratorio desde una aproximación cualitativa, que permite capturar la complejidad del mundo vivencial y social objeto de investigación, así como



describir y clarificar el significado de las experiencias vividas, incluyendo percepciones y sentimientos (Giorgi, Giorgi & Morley 2017; Sandelowski & Leeman, 2012)

**Emplazamiento y participantes:** estudiantes de grado de enfermería y/o grado de ingeniería Informática, matriculados en 3º o 4º curso durante el curso 2018-2019, en la Universidad de León. Como criterios de inclusión se estableció el hecho de poder realizar las entrevistas de manera física. No desear participar fue el criterio de exclusión determinado.

**Procedimiento:** se envió un correo electrónico a todos los alumnos matriculados en los 4 cursos invitándoles a participar. Una vez obtenidas las respuestas, se citó a los voluntarios en dos aulas aisladas de la Facultad de Ciencias de la Salud para realizar la recogida de datos (que tuvo lugar entre febrero-junio de 2019).

**Técnicas de recogida:** se realizaron entrevistas semiestructuradas de una duración aproximada de 30 min. El guion de las entrevistas se elaboró a partir de estudios previos (Fontana et al., 2017; Giatsidis, Sinha, & Pomahac, 2017; Gironés P, Lillo-Crespo M, & Dominguez-Santamaria JM, 2015; Kumar et al., 2016; Liu et al., 2015; López López, 2015; Messina, 2015; Ramos-Bispo et al., 2016; Ríos et al., 2018; Zouaghi et al., 2015). Las entrevistas fueron audio-grabadas para facilitar su análisis. Se realizaron tantas entrevistas como fueron necesarias hasta llegar a la saturación de información.

**Análisis de datos:** se realizó la transcripción literal de las entrevistas y análisis manual de contenido siguiendo la propuesta de Giorgi (Giorgi, 1997): i) lectura de las transcripciones, ii) relectura, extracción de unidades de sentido, agrupación en categorías y subcategorías iii) interpretación del contenido de las categorías, de acuerdo con el fenómeno de estudio. Se realizó una categorización abierta, las categorías y subcategorías surgieron en base a los datos (no a priori). Se identificaron tres categorías principales (conocimientos, creencias y actitudes) y 11 subcategorías.

**Aspectos éticos:** se obtuvo la aprobación del Comité de Ética (ULE-043-2018) y cada participante firmó de forma previa a la entrevista, un consentimiento informado en el que se especificaba el carácter confidencial, anónimo, no lucrativo y personal del estudio. Se respetaron los principios de la Declaración de Helsinki y la actual normativa en España sobre protección de datos personales (Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales, y Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo y del Consejo de Protección de Datos).

## **RESULTADOS**

En el estudio finalmente participaron 10 estudiantes, cinco de ellos fueron mujeres (enfermería) y cinco varones (ingeniería). Las variables sociodemográficas se muestran en la Tabla 1. Se identificaron tres categorías principales de los discursos: conocimientos, creencias y actitudes, y 11 subcategorías (Tabla 2).



## Conocimientos

La muerte cerebral fue definida por la mayoría de los participantes como el cese irreversible de la función cerebral, aunque algunos la confundían con patologías neurológicas o no la sabía definir con precisión:

*“Ya no hay actividad en el cerebro ni posibilidad de recuperarla” (I1m3)*

*“¿Alzheimer se considera como muerte cerebral?” (E2f3)*

**Tabla 1: Datos sociodemográficos de los participantes**

Participante	Sexo	Edad (años)	Provincia de nacimiento	Lugar de residencia
I1	Hombre	30	León	Rural
I2	Hombre	20	León	Urbano
I3	Hombre	24	León	Rural
I4	Hombre	24	La Rioja	Rural
I5	Hombre	21	León	Rural
E1	Mujer	20	León	Urbano
E2	Mujer	23	León	Rural
E3	Mujer	23	León	Rural
E4	Mujer	34	León	Urbano
E5	Mujer	23	León	Urbano

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2: Categorías y Subcategorías que emergieron de los datos**

Categorías	Subcategorías
<b>Conocimientos</b>	Muerte cerebral
	Legislación
	ACV
	Fuentes de información
<b>Creencias</b>	Muerte
	Muerte cerebral
	Significados y sentimientos de ser donante
	ACV
	Rol profesiones
<b>Actitudes</b>	Entorno familiar
	Ser donante



Más de la mitad (tanto de enfermería como de ingeniería) manifestaron desinformación respecto a la legislación de donación y trasplantes. Algunos resaltaron que es anónima, otros sabían que todos somos donantes potenciales y que es necesaria la autorización familiar:

"Por las políticas españolas, si no firmas un consentimiento de que estás en contra se presupone que eres donante de órganos" (E5f4)

"Que la voluntad de la donación pertenece a la familia" (I5m3)

"Que es anónima" (I2m3)

En cuanto a los trasplantes de partes visibles, más de la mitad sí conocían estos trasplantes, pero muchos no sabían de su existencia o de la existencia de algún tipo:

"Sí. Vi un reportaje " (E4f4)

"No, sabía que se podían trasplantar los ojos, pero no sabía que se podían trasplantar la cara, un poco siniestro... ¿las piernas? ¿Como si se amputara?" (E5f4)

"Sí, bueno lo de la cara, los brazos y las piernas, no" (E2f3)

La mayoría señaló a la televisión como la principal fuente de información:

"Lo típico que escuchas por amigos, la televisión y tal" (I3m3)

"Sí, por las noticias básicamente, que a veces dicen algo" (E1f3)

Algunas respuestas también de estudiantes de ingeniería referían el entorno social y familiar como lugar donde informarse, así como internet:

"Quizás mi hermana puede ser la persona que más me ha (...)" (I1mE)

Las estudiantes de enfermería manifestaron que esta información en la carrera es deficiente:

"Pues creo que vimos, no sé si fue en "Adulto" (nombre de la asignatura) pero poco" (E2f3)

"Pues lo que te he contado, la asignatura de legislación, y a ver, me acuerdo de lo básico, yo creo que aquí en la facultad podían hacer más hincapié por el hecho de ser enfermeras" (E3f3)

### **Creencias**

En lo referente a la muerte, la mitad de la muestra cree que no hay nada después de la misma:

"Mi concepto de la muerte es que cuando nos morimos se acabó" (E5f4)

"Yo no creo que haya nada, no" (I2m3)



La mayoría concibe la muerte cerebral como una muerte normal:

"Pues que es lo mismo que una muerte normal sólo que el cuerpo sigue funcionando automáticamente, entonces... pues aguantarlo el tiempo que sea necesario para poder aprovechar las cosas y punto. Está muerto" (E4f4)

En cuanto al significado de ser donante, la mayoría señaló el altruismo como una razón fundamental para serlo, y afirmó que la educación estaba muy relacionada con querer o no ser donante:

"Yo creo que por ayudar. Yo lo haría por ayudar" (E2f3)

"Yo creo que debe ser totalmente por educación" (I2m3)

"Pues... el tener alguien cerca que necesita un órgano, o que esté bien informada sobre el tema, o el hecho de trabajar en el ámbito sanitario por ejemplo" "supongo que la gente que esté más informada sobre ello se atreverá más a hacerlo" (E1f3)

El miedo y desconfianza no estaban presentes a la hora de tomar la decisión de ser donante:

"No, a mí me gustaría serlo" (E3f3)

"No miedo al menos no (...) no tendría ningún miedo, porque ya estaría muerto realmente" (I4m3)

Todos los participantes indicaron que no supondría un impacto psicológico donar los órganos de un familiar, e incluso la mayoría recalcó que sería positivo y todos manifestaron estar totalmente a favor de la donación de órganos:

"Sí porque sabes que va a ayudar a alguien" (E2f3)

"Por el hecho de que gracias a mí otra persona puede ser ayudada y tener un nivel de vida digno, y que yo probablemente no lo necesite" (E3f3)

Por otro lado, en cuanto a las creencias sobre los ACV, más de la mitad creen que estaría justificado siempre:

"Lo que para ti estética igual para mí es salud" (E2f3)

"A ver, si hay gente que lo necesita más y no es simplemente un caso cosmético mejor para la persona que lo necesita por salud, pero sino no, no va ir a ningún lado, pues que lo disfrute" (I3m3)

Para finalizar, hablando sobre sus profesiones, toda la muestra, afirma que su profesión puede servir como vía divulgativa de este tema. Los informáticos mencionaron como



herramienta para hacerlo los servicios de internet, y las enfermeras a través de la educación para la salud:

"Sí claro que sí (...) como trabajo en ciencias de la información, es muy sencillo para nosotros aportar información a la sociedad." (I5m3) "Pues charlas colectivas, o en los centros de salud, pancartas, que un día se destine a esa charla, o puertas abiertas..." (E2f3)

Comenzando por las conversaciones en el entorno, más de la mitad de los participantes reconoció que hablaba sobre la muerte en casa de forma abierta:

"Sí, de forma totalmente abierta" (I1m3)

"Igual con los amigos y demás, a no ser que algún amigo haya pasado por alguna situación de este tipo recientemente pues, no creo que sea un tabú, por lo menos en mi círculo social" (I3mE)

Sin embargo, no habían manifestado sus voluntades de donar órganos:

"No, porque tengo familia religiosa, prefiero evitar todos esos temas" (I4m3)

"No, yo creo que no, bueno quizás con mi hermana, ya te digo, me acuerdo de haber tenido alguna conversación rodeando el tema, pero así sentarme a hablar de donación no" (I1m3)

"Creo que no se las he transmitido directamente pero que se lo pueden figurar muy fácilmente" (I3m3)

La mayoría no eran donantes de sangre ni de médula ni tenía hecha la tarjeta de donante de órganos, aunque más de la mitad quieren hacerla. Unos pocos no quieren hacerla por no tener validez legal o porque lo ha ido dejando:

"Yo creo que es por el hecho de ir dejándolo" (E3f3)

"Sí es igual realmente tenerla que no tenerla tampoco, no me importaría tenerla pero tampoco creo que me molestase en sacarla" (I4m3)

## DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio describen que los conocimientos que manifiestan tener los estudiantes sobre muerte cerebral son adecuados, como "cese irreversible de la función cerebral". Este hecho concuerda con otros estudios acerca del conocimiento que sobre este concepto tienen los estudiantes de ciencias de la salud (Ríos et al., 2018). Cabe destacar que algunos participantes dijeron no estar bien informados, en consonancia con lo encontrado en la literatura (Fontana et al., 2017; Ramos-Bispo et al., 2016; Ríos et al., 2018).

Por otro lado, al igual que en otras investigaciones, en nuestros resultados se recogió una falta de información sobre la legislación vigente (Ramos-Bispo et al., 2016)





En lo referente al conocimiento sobre los ACV, en los resultados se describe el conocimiento parcial de los participantes. Parece ser necesario ampliar la información al respecto. En algunos estudios se ha constatado la escasa comprensión de estos procedimientos y la necesidad del apoyo de la ciudadanía y del personal sanitario para que se realicen estas intervenciones (Prior & Klein, 2011).

Sobre los medios para conseguir esta información, hemos visto que en la mayoría de los participantes se han informado con medios convencionales como la televisión, a pesar de ser jóvenes. Este dato muestra información algo diferente a las investigaciones que tratan sobre ello (Bramstedt & Cameron, 2017; A D'Alessandro et al., 2012; Kumar et al., 2016; Shi & Salmon, 2018), si bien algunos participantes señalaron el círculo cercano e internet como fuentes paralelas.

Por parte de las estudiantes de enfermería fueron citadas algunas asignaturas de la carrera, pero manifestaron déficit de información tal y como evidencian otros artículos (Fontana et al., 2017; Ramos-Bispo et al., 2016).

En cuanto a las creencias, según algunos estudios, conocer el significado de muerte cerebral favorece ser donante y desconfiar del diagnóstico es una barrera (Fontana et al., 2017; Messina, 2015; Ramos-Bispo et al., 2016). En nuestros resultados se muestra que, si bien varios participantes no conocían el concepto y una minoría no confiaría en el diagnóstico, ninguno manifestó miedo a ser donante y todos estaban a favor.

En cuanto al significado de ser donante, el altruismo fue la razón principal para hacerse, así como la educación, algo que evidencian otros estudios (López López, 2015; Newton, 2011; Zouaghi et al., 2015).

En cuanto a los miedos y desconfianzas, los participantes afirmaron mayoritariamente que no temían nada de ser donante y no les supondría un impacto psicológico donar los órganos de un familiar. En la literatura se recoge como los estudiantes presentan miedos, entre otros, a la muerte aparente, a la mutilación, a una decisión equivocada (López López, 2015) o a la comercialización de los órganos (Ramos-Bispo et al., 2016). También en relación con los ACV. Algunos autores han resaltado la asociación negativa entre la religión o tener alguna creencia en relación a la vida después de la muerte, y la voluntad de donar (Laidouni, Briones-Vozmediano, Garrido Clemente, & Gil González, 2017; López López, 2015; Messina, 2015; Newton, 2011; Zouaghi et al., 2015), si bien en nuestros resultados no se mencionaron de manera explícita aspectos religiosos vinculados.

Sobre las creencias de los ACV, la gran mayoría cree que están siempre justificados. Estos resultados, en cuanto a las estudiantes de enfermería también coinciden con varios artículos, que muestran alto nivel de apoyo por el personal sanitario (Evans, 2013; Prior &



Klein, 2011), apuntando también a una necesidad de estas intervenciones en la población general (Pirnay, Herve, & Meningaud, 2013; Prior & Klein, 2011).

Por otro lado, cuando hablan de sus profesiones, los resultados coinciden con las conclusiones de varios artículos, por parte de los estudiantes de enfermería, que dicen que pueden ayudar a través de la educación poblacional (Fontana et al., 2017; Ramos-Bispo et al., 2016) y por parte de los de informática, que utilizarían los servicios de internet para brindar esta información (Bramstedt & Cameron, 2017; Harel et al., 2017; Kumar et al., 2016; Shi & Salmon, 2018).

En lo referente a las actitudes, existe un predominio en los participantes para hablar de forma abierta sobre la muerte, mostrando creencias favorables a la donación. Algunos autores (Phillipson, Larsen-Truong, Pitts, & Nonu, 2015; Zouaghi et al., 2015), han anotado que hablar de la muerte está relacionado positivamente con la voluntariedad de ser donante.

Por otra parte, a ninguno le supondría un impacto donar los órganos de un familiar, pero, sin embargo, la mayoría no eran ni donantes de sangre ni de médula.

En cuanto a la tarjeta de donante, a pesar de que no tiene validez legal en España, es una buena manera de dejar constancia de manera informal de la propia voluntad. Aunque los participantes del estudio apoyan la donación, la mayoría ni lo han hablado en casa ni tienen hecha la tarjeta de donantes. Estas actitudes no favorecen que ellos y/o sus familias sean donantes si se presenta la situación lo que también está demostrado en varios artículos (Liu et al., 2015; Ramos-Bispo et al., 2016), por lo que son necesarias más campañas de concienciación e información.

En cuanto a las limitaciones del estudio, dado su carácter cualitativo, los datos no se pueden generalizar a otras comunidades de universitarios. Por otro lado, las homogeneidades de las características sociodemográficas de los participantes impiden el mayor alcance de los resultados. Finalmente, sería pertinente plantear una investigación con metodología mixta, en la que de manera cuantitativa se recogieran datos que desde una perspectiva cualitativa hubieran podido quedar obviados. A pesar de ello, y dado a que se trataba de un estudio exploratorio, contamos con datos interesantes sobre los que se pueda profundizar en otros contextos universitarios, relacionados con conocimientos, las creencias y actitudes.

## CONCLUSIONES

Este estudio ha permitido dar respuesta al objetivo propuesto de explorar los conocimientos, creencias y actitudes de los estudiantes universitarios de enfermería e ingeniería informática respecto a la donación y trasplante de órganos y los ACV.

Entre las aportaciones resaltamos el hecho de que los participantes están bastante concienciados con la donación de órganos y tejido compuesto vascularizado (creencias



favorables), si bien perciben no estar correctamente informados (conocimientos). Este hecho puede tener consecuencias a la hora de favorecer actitudes en pro a la donación. Tal como se recoge en el estudio, por una parte, no se habla de donación en su entorno, lo que implica una menor probabilidad de hacerse donante. Por otra parte, esta actitud puede afectar al mundo profesional, ya que los estudiantes de enfermería serán personal sanitario con poder de informar, y también los estudiantes de informática, quienes están dentro de las ciencias de la información.

De manera paralela, esta exploración nos ha mostrado otros temas sobre los que ahondar con estudiantes universitarios además de la donación de órganos, como son la percepción de la muerte en la sociedad, las fuentes de información en materia de salud o el altruismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bramstedt, K., & Cameron, A. (2017). Beyond the Billboard: The Facebook-Based Application, Donor, and Its Guided Approach to Facilitating Living Organ Donation. *American Journal of Transplantation*, 17(2), 336–340. <https://doi.org/10.1111/ajt.14004>
- Clarke, A., Murphy, F., White, P., Brough, V., Renshaw, A., & Butler, P. E. M. (2007). Transplant Professionals' Attitudes toward Facial Transplantation in the United Kingdom. *Progress in Transplantation*, 17(3), 228–233. <https://doi.org/10.1177/152692480701700311>
- D'Alessandro, A., Peltier, J., & Dahl, A. (2012). A Large-Scale Qualitative Study of the Potential Use of Social Media by University Students to Increase Awareness and Support for Organ Donation. *Progress in Transplantation*, 22(2), 183–191. <https://doi.org/10.7182/pit2012619>
- De Freitas Cohelo, G.H., Eduardo Bonella, A. (2019). Donación de órganos y tejidos humanos: el trasplante en España y en Brasil. *Revista Bioética*, 27 (3), 419-422. <https://doi.org/10.1590/1983-80422019273325>.
- Evans, L. (2013). Experiences of Healthcare Team Members Involved in Facial Transplant Surgery and Patient Care. *Nursing Research*, 62(6), 372–382. <https://doi.org/10.1097/01.NNR.0000434616.93493.e2>
- Fontana, F., Massari, M., Giovannini, L., Alfano, G., & Cappelli, G. (2017). Knowledge and Attitudes Toward Organ Donation in Health Care Undergraduate Students in Italy. *Transplantation Proceedings*, 49(9), 1982–1987. <https://doi.org/10.1016/J.TRANSPRO-CEED.2017.09.029>
- Giatsidis, G., Sinha, I., & Pomahac, B. (2017). Reflections on a Decade of Face Transplantation. *Annals of Surgery*, 265(4), 841–846. <https://doi.org/10.1097/SLA.0000000000001760>
- Giorgi, A. (1997). The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure. *Journal of Phenomenological Psychology*, 28(2), 235-260. <https://doi.org/10.1163/156916297X00103>



- Giorgi, A., Giorgi, B., Morley, J. (2017). The Descriptive Phenomenological Psychological Method. In book: *The Sage Handbook of Qualitative Research In Psychology*. Edition: 2nd, Chapter: 11. Publisher: Sage, Editors: Willing and Rogers, pp. 176-192.
- Gironés, P, Lillo-Crespo, M., & Dominguez-Santamaria, J.M. (2015). Impact of Organ Donation in Spanish Families: Phenomenological Approach Through Relatives' Lived Experiences. *Transplantation Proceedings*, 47(1), 4–6. <https://doi.org/10.1016/J.TRANSPRO-CEED.2015.01.001>
- Harel, I., Kogut, T., Pinchas, M., & Slovic, P. (2017). Effect of media presentations on willingness to commit to organ donation. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(20), 5159–5164. <https://doi.org/10.1073/pnas.1703020114>
- Hospital General Universitario de Alicante, & Centro de Especialidades Babel. (2019). *Trasplantes de Órganos Sólidos*. Retrieved from [http://donacion.or-ganos.ua.es/submenu3/inf\\_sanitaria/proceso/tx-organos.asp](http://donacion.or-ganos.ua.es/submenu3/inf_sanitaria/proceso/tx-organos.asp)
- Kumar, K., King, E., Muzaale, A., Konel, J., Bramstedt, K., Massie, A., & et al. (2016). A Smartphone App for Increasing Live Organ Donation. *American Journal of Transplantation*, 16, 3548–3553. <https://doi.org/doi:10.1111/ajt.13961>
- Laidouni, N., Briones-Vozmediano, É., Garrido Clemente, P., & Gil González, D. (2017). Healthcare professionals' perceptions of Islamic beliefs and traditions as barriers to organ donation and transplantation in Algeria. *Gaceta Sanitaria*, 31(2), 123–131. <https://doi.org/10.1016/J.GACETA.2016.09.012>
- Liu, H., Peng, X., Zhang, S., Qiao, X., & Hao, Y. (2015). Posthumous organ donation beliefs of college students: A qualitative study. *International Journal of Nursing Sciences*, 2(2), 173–177. <https://doi.org/10.1016/J.IJNSS.2015.04.012>
- López López, A. (2015). *Análisis de la actitud de los estudiantes de Medicina hacia la donación de órganos para trasplante*. Murcia: Universidad de Murcia. Retrieved from <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/301277/TAILL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Messina, E. (2015). Beyond the Officially Sacred, Donor and Believer: Religion and Organ Transplantation. *Transplantation Proceedings*, 47(7), 2092–2096. <https://doi.org/10.1016/j.transproceed.2015.06.031>
- Moreno-Arroyo, M., & Estrada-Masllorens, J. (2009). La Donación de Órganos en España. Competencias del Profesional de Enfermería. *Nursing*, 27(9), 56–61.
- Newton, J. (2011). How does the general public view posthumous organ donation? A meta-synthesis of the qualitative literature. *BMC Public Health*, 11(1), 791. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-11-791>
- Organización Nacional de Trasplantes. (2017). *Memoria de Actividad de Donación*. Retrieved from <http://www.ont.es/infesp/Memorias/Memoria Donación 2017.pdf>
- Phillipson, L., Larsen-Truong, K., Pitts, L., & Nonu, M. (2015). Knowledge of, Beliefs About, and Perceived Barriers to Organ and Tissue Donation in Serbian, Macedonian, and Greek Orthodox Communities in Australia. *Progress in Transplantation*, 25(1), 91–99. <https://doi.org/10.7182/pit2015550>
- Pirnay, P., Herve, C., & Meningaud, J. (2013). Avons-nous répondu à toutes les questions éthiques de l'allotransplantation de tissu composite de la face? *Revue de Stomatologie, de Chirurgie Maxillo-Faciale et de Chirurgie Orale*, 114(2), 53–56. <https://doi.org/10.1016/j.revsto.2013.01.003>



- Prior, J., & Klein, O. (2011). A qualitative analysis of attitudes to face transplants: Contrasting views of the general public and medical professionals. *Psychology & Health*, 26(12), 1589–1605. <https://doi.org/10.1080/08870446.2010.545888>
- Ramos-Bispo, C., Carvalho-Lima, J., & Cunha-de Oliveira, M. (2016). Doação de órgãos: uma perspectiva de graduandos de enfermagem. *Revista Bioética*, 24(2), 386–394. <https://doi.org/10.1590/1983-80422016242139>
- Ríos, A., López-Navas, A., López-López, A., Gómez, F., Iriarte, J., Herruzo, R., ... Parrilla, P. (2018). Do Spanish Medical Students Understand the Concept of Brain Death? *Progress in Transplantation*, 28(1), 77–82. <https://doi.org/10.1177/1526924817746687>
- Ruiz Moya, A. (2018). *Alotrasplante de tejido compuesto: bases anatómico-experimentales y aplicación a nuevos modelos de conocimiento para reconstrucción de extremidades superiores*. [Tesis doctoral, universidad de Sevilla]. Sevilla: Depósito de investigación de la Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/85025>
- Salas, P., Campusano, A., Rodríguez, C., Pizarro, D., Muñoz, M., & Pousa, J. (2021). Características sociales y familiares asociadas a la decisión de ser donante de órganos y tejidos en población adulta, Coquimbo, Chile 2019. *Revista Médica De Chile*, 149 (3), 387-391. <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872021000300385>.
- Sandelowski, M., & Leeman, J. (2012). Writing usable qualitative health research findings. *Qualitative Health Research*, 22(10), 1404–1413. <https://doi.org/10.1177/1049732312450368>
- Santander-Flores, S., Ricaño-Enciso, D., Butrón-Gandarilla, P., & Iglesias-Morales, M. (2013). Inicio de la Donación de Extremidad Superior para Aloiinjerto Compuesto Vascularizado en México. *Revista Mexicana de Trasplantes*, 2(1), 31–33.
- Shi, J., & Salmon, C. (2018). Identifying Opinion Leaders to Promote Organ Donation on Social Media: Network Study. *Journal of Medical Internet Research*, 20(1), 3–7. <https://doi.org/10.2196/jmir.7643>
- Zouaghi, S., Chouk, I., & Rieunier, S. (2015). Promoting organ donation through the ‘intensity of discussions’ with next of kin: role of superstition, taboo of death and personality variables. *Recherche et Applications En Marketing (English Edition)*, 30(3), 105–123. <https://doi.org/10.1177/2051570715594132>