



La reflexividad como herramienta de investigación cualitativa (II)

María Teresa Meneses Jiménez. Servicio de Cirugía del Hospital Nuestra Señora de Sonsóles.

En el número anterior comenzamos a abordar la reflexividad, definiéndola y describiendo las etapas de las que consta el proceso reflexivo y los tipos de reflexiones que se pueden dar.

En este capítulo identificaremos las habilidades necesarias para trabajar con la práctica reflexiva; mostraremos qué pasos se deben seguir para utilizar el diario reflexivo como herramienta básica de la reflexividad y las estrategias que pueden promover el uso de la reflexión como herramienta de enseñanza en enfermería.

MEJORA DE HABILIDADES REFLEXIVAS

El desarrollo de habilidades reflexivas nos permitirá aprender más de las situaciones prácticas e identificar lo que vamos aprendiendo de las situaciones según se nos presenten. Según Atkins (1993), en el proceso de reflexión, los individuos usan un número de habilidades personales y cognoscitivas: la autoconciencia, la descripción, el análisis crítico, la síntesis, y la evaluación.

La reflexividad implica:

1. **Autoconciencia:** Ser autoconsciente, aceptando que puede haber otros caminos de pensamiento sobre la práctica o rol, y siendo honesto en cómo un acontecimiento significativo puede afectar al individuo y el impacto que tiene dentro de la práctica. La autoconciencia implica el conocimiento de uno mismo: ser consciente de nuestra personalidad, creencias y valores, cualidades, habilidades y limitaciones. El autoconocimiento es una actividad esencial en la reflexividad.

2. **Describir:** Ofrecer una descripción donde el individuo narra ampliamente todos los componentes de un acontecimiento significativo. La descripción es un punto de partida vital en el aprendizaje y desarrollo del pensamiento reflexivo. El investigador debe ser capaz de describir apropiadamente los pensamientos y sentimientos, tanto de forma oral como escrita. Una buena descripción proporciona un material apropiado para capturar la esencia de la situación.

3. **Análisis crítico:** Analizar críticamente la descripción identificando el conocimiento existente y las teorías que influyeron en el acontecimiento significativo y la exploración y el desafío de cualquier suposición hecha y la conclusión con alternativas sugeridas para el futuro.

4. **Síntesis:** La integración de conocimiento nuevo con el ya adquirido se denomina síntesis. Esta es una habilidad particularmente importante si el resultado del trabajo reflexivo va a ser el cambiar la perspectiva de un concepto. Usando la síntesis, se puede identificar el aprendizaje aprendido y como este se adapta al conocimiento que existente.

5. **Evaluación:** La habilidad evaluativa permite realizar valoraciones sobre el valor del conocimiento aprendido y ya aprehendido. Lo que implica el uso de criterios establecidos, como ya establece Mezirow (1981), que añade que la evaluación, junto con la síntesis es crucial en el desarrollo de una nueva perspectiva.

A través de estos pasos, el estudio reflexivo desarrolla una nueva perspectiva sobre un acontecimiento significativo. La nueva perspectiva se desarrolla a través del análisis crítico y el reconocimiento de la posibilidad de llegar a diferentes prácticas del individuo en el futuro.



ESTRATEGIAS PARA EL BUEN USO DE LA REFLEXIVIDAD

Cómo y cuándo usemos la práctica reflexiva es una selección personal. Aunque no existe una fórmula especial, los estudios previos ofrecen una serie de sugerencias. Si la reflexividad es un nuevo concepto para el investigador, este debería ayudarse de los principios de un marco teórico. Según esto, el proceso reflexivo es un proceso bastante complejo y una forma de tratar el proceso es utilizar un marco reflexivo como guía. Existen numerosos marcos teóricos, algunos de los cuales podemos haber utilizado ya como estudiante. El investigador en práctica reflexiva debe permanecer abierto a varios marcos hasta encontrar uno en que estemos cómodos. En algunas circunstancias, puede ser beneficioso utilizar un marco reflexivo que se satisfaga más al su estudio y al tipo de investigador reflexivo que seamos. A modo de ejemplo, proponemos un sencillo Modelo de Reflexión estructurada de Johns (2005) y Carper (1978) (Tabla 1).

Escribir sobre diferentes experiencias en forma de diario o cuaderno de campo es útil para desarrollar la reflexividad. Según Holly (1984), el diario reflexivo será útil en la articulación de pensamientos y sentimientos, en él podremos guardar y describir hechos de la práctica clínica o del estudio que nos propongamos investigar.

El modelo para la reflexión estructurada- Johns (2005) Carper (1978)

Pregunta Principal - ¿Cuál es la información a la que necesito acceder para aprender a través de esta experiencia?

Guía de preguntas

1. Descripción de la experiencia

- 1.1. El fenómeno - describe el "aquí" y el "ahora" experimentado
- 1.2. Causa - ¿Qué factores esenciales contribuyeron a esta experiencia?
- 1.3. El contexto - ¿Cuáles son los factores significativos de fondo de la experiencia?
- 1.4. Clarificación - ¿Cuáles son los procesos claves para la reflexión en esta experiencia?

2. Reflexión

- 2.1. ¿Qué trata usted de alcanzar?
- 2.2. ¿Por qué intervino usted como usted lo hizo?
- 2.3. ¿Cuáles fueron las consecuencias de sus acciones para:
 - Usted mismo?
 - El paciente / familia?
 - La gente con la que usted trabaja?
- 2.4. ¿Cómo sintió usted sobre esta experiencia cuando estaba ocurriendo?
- 2.5. ¿Cómo sintió el paciente/sujeto de investigación sobre la experiencia?
- 2.6. ¿Cómo sabía el investigador como se sentía el paciente sentía sobre ello?

3. Factores influyentes

- 3.1. ¿Qué factores internos influyeron en su toma de decisiones?
- 3.2. ¿Qué factores externos influyeron en su toma de decisiones?
- 3.3. ¿Qué fuentes de conocimiento deberían tener realmente influencia en su toma de decisiones?

4. ¿Podría usted haber centrado mejor la situación?

- 4.1. ¿Qué otras opciones tenía usted?
- 4.2. ¿Cuáles han sido las consecuencias de estas opciones?

5. Estudio

- 5.1. ¿Cómo se siente usted sobre esta experiencia?
- 5.2. ¿Cómo ha sentido usted esta experiencia a la luz de experiencias pasadas y la práctica futura?
- 5.3. ¿Cómo ha cambiado esta experiencia sus modos de conocimiento:
 - empírico? - ético?
 - personal? - estético?

Tabla 1. Modelo para la reflexión estructurada



En el siguiente capítulo abordaremos lo referente al diario reflexivo y su utilidad como herramienta para el análisis de los datos cualitativos.

BIBLIOGRAFÍA

Atkins S, Murphy K. Reflection: A Review of the Literature. *Journal of Advanced Nursing*. 1993; 18 (8) 1188 – 1192

Carper BA. Fundamental patterns of knowing in nursing. *Advances in Nursing Science-Practice Orientated Theory*. 1978; 1 (1) 13-23

Holly M. *Keeping a Personal Professional Journal*. Victoria: Deakin University. 1984

Johns C. *Transforming Nursing Through Reflective Practice*. 2ª ed. Oxford: Blackwell Publishing; 2005.

Mezirow J. A critical theory of adult learning and education. *Adult Education*, 1981; 32(1), 3-24.