

## Observación Participante: los escenarios

Juana Robledo Martín.

Departamento de Investigación FUDEN.

En el capítulo anterior abordamos el tema de acceso al campo y señalábamos como el problema del acceso no está resuelto una vez que uno ha conseguido entrar en el campo ya que esto no garantiza el acceso a la información que uno busca, de ahí que la preocupación por el acceso sea una constante a lo largo de toda la investigación.

La entrada al campo un vez abierto el acceso no es lineal sino que uno avanza a diferente ritmo, durante los primeros días los investigadores buscan que su entrada al campo sea lo menos intrusiva posible, y por ello pretendan adaptarse en su apariencia forma de hablar, etc. al contexto en que está investigando; es frecuente que este rol haga que los investigadores se sientan incómodos en el campo. Taylor señala *"Durante los primeros días en el campo, los investigadores se sienten invariablemente incómodos... Nadie se siente cómodo en un nuevo escenario sin ningún rol definible que desempeñar."* Sin embargo también especifica que se que se sentirán más cómodos en el escenario a medida que el estudio progresa.

Cuando uno empieza a realizar la observación participante los primeros pasos en el campo son en gran medida dubitativos buscando "romper el hielo" para poder acceder a los *escenarios* más adecuados así como identificar a los *"informantes claves"*, el investigador intenta acceder al campo sin hacer ruido como si estuviese andando de puntillas ello hace que permanezca relativamente pasivo, sin embargo su presencia no suele pasar desapercibida y desde el primer momento se negocia el *rol* en el que le van a situar.

De lo señalado anteriormente creo que hay tres aspectos fundamentales en la observación participante que debemos considerar y abordar en mayor profundidad:

1. Los escenarios.
2. Los informantes claves.
3. El rol del investigador.

## 1. Los escenarios

En el capítulo anterior definíamos los escenarios como los diferentes contextos en los que la realidad social se manifiesta. Es importante no confundir los lugares con los escenarios debemos señalar que las estructuras arquitectónicas son meramente los soportes utilizados en el drama social, éstas no determinan el comportamiento de manera directa. Debemos identificar los escenarios en función de cómo los individuos actúan en éstos considerando por tanto que son construcciones sociales y no localizaciones físicas.

Una de las características de la investigación cualitativa es que se trata de un diseño abierto esto se evidencia claramente en la observación participante en la que de antemano no sabemos qué escenarios serán aquellos en los que realicemos la observación.

Desde el inicio de la observación el investigador intenta explorar los escenarios más adecuados para la obtención de la información, sin embargo es el propio transcurso de la investigación y el proceso de inmersión en el campo así como el contacto con informantes claves el que te permite identificar que escenarios son lo más relevantes para la investigación.

Taylor señala que el escenario ideal es aquel en el cual *"el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos, tales escenarios sólo aparecen raramente"*.

Lo idóneo a la hora de seleccionar los escenarios iniciales, como señala Guasch, es combinar adecuadamente lo deseable con lo posible. En un primer momento para facilitar el acceso asistiremos a los escenarios más accesibles para ir cogiendo familiaridad con el contexto que estamos investigando, esto es más evidente en aquellas circunstancias en las que no tenemos un conocimiento del campo, sin embargo a medida que avanzamos en el trabajo de campo debemos elegir los escenarios más por la calidad de la información que nos pueden proporcionar que por sus posibilidades de acceso. Es necesario también considerar que en la mayor parte de las ocasiones no vamos a poder estar presentes en todos los escenarios.

Guasch clasifica los escenarios:

1. En función de su visibilidad respecto al público general :
  - Opacos
  - Transparentes

Las actividades que se desarrollan en público permiten fácilmente observarlas sin embargo en la mayor parte de las ocasiones las conductas pueden pasar desapercibidas sino tenemos un conocimiento de los códigos que nos permita detectarlas, en esta línea señala Guasch que *“la visibilidad de la representación no depende solo del escenario sino también, y sobre todo, del ojo del observador”*.

2. En función del grado de accesibilidad, determinado por el grado de negociación que hemos de realizar antes de acceder a él:
  - Abiertos: El acceso no lleva consigo una elevada negociación.
  - Cerrados: El acceso lleva consigo una elevada negociación.

Para lograr el acceso al escenario los investigadores desarrollan estrategias. Éstas unidas al análisis del proceso de obtención del ingreso en un escenario puede darnos valiosa información, de ahí que sea importante registrar detalladamente esas notas de campo. Las estrategias pueden ser:

- Estrategias abiertas: en las que el investigador negocia su acceso al escenario y pacta su presencia en él. Estas estrategias impiden a veces penetrar en los entramados de la vida social, sin embargo presenta menos problemas éticos. El investigador debe gestionar la tensión que su presencia produce en el escenario.
- Estrategias encubiertas: en este caso no se informa a los sujetos de la investigación ello plantea importantes problemas éticos con independencia de las consideraciones prácticas que puedan existir. En este caso el investigador debe gestionar la información que transmite para conseguir que su identidad social permanezca oculta.

## BIBLIOGRAFIA

- Velasco H, Díaz de Rada A. La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: Trotta, S.A.; 1997.
- Hammersley M, Atkinson P. Etnografía. Barcelona: Paidós; 1994.
- Guasch O. Observación Participante. Cuadernos metodológicos N° 20, Madrid: CIS; 1997.
- Amezcuá M. El Trabajo de Campo Etnográfico en Salud. Una aproximación a la observación participante. Index Enferm. 2000; 9 (30): 30-35
- Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós; 1987.