

ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA REVISTA ENFERMERÍA EN CARDIOLOGÍA EN SUS 20 AÑOS DE EDICIÓN

Autores

Jessica Medina García¹, José Manuel Martínez Casas².

¹ *Enfermera en el Hospital Universitario Son Espases. Palma de Mallorca.*

² *Enfermero. Granada.*

Dirección para correspondencia

Jessica Medina García
Comité Editorial de Enfermería en Cardiología
Casa del Corazón
Ntra.Sra. de Guadalupe, 5-7
28028 Madrid
Correo electrónico:
jmg.enfermera@gmail.com

Resumen

- **Introducción:** Los estudios bibliométricos se han convertido en un importante eslabón en el proceso de investigación para analizar producción científica enfermera. El objetivo principal de este estudio consistió en analizar la producción científica publicada en la revista *Enfermería en Cardiología* durante el periodo 1994-2014, considerando diversos indicadores bibliométricos.
 - **Material y método:** Se analizó la distribución de la revista *Enfermería en Cardiología* por años de publicación, instituciones, CCAA, países, idiomas, palabras clave, así como la productividad de autores y tasa de colaboración entre autores, instituciones, CCAA y países. Se estudiaron 619 artículos, de los cuales 272 artículos estuvieron relacionados con congresos y 347 fueron artículos de carácter científico.
 - **Resultados:** La media de artículos científicos por números publicados es de 10, con una estimación de 4 autores por artículo. La tipología documental más frecuentes son los estudios descriptivos, los casos clínicos, los protocolos y pautas de actuación. Entre los artículos científicos se detectaron 152 instituciones diferentes. En los artículos relacionados con congresos destaca la diferenciación de las comunicaciones tipo caso clínico.
 - **Conclusiones:** Destaca la consolidación de la revista *Enfermería en Cardiología* en el tiempo, un aumento relativo de la calidad de las publicaciones científicas contenidas en la misma, una gran tasa de participación entre autores pero un bajo índice de contribución internacional. La revista publica generalmente artículos de un carácter cuantitativo y presenta una inclinación práctica al englobar casos clínicos y protocolos y pautas de actuación.
- Palabras clave:** bibliometría, investigación en enfermería, metodología, enfermería, cardiología, revista enfermería en cardiología.

ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC OUTPUT OF THE JOURNAL ENFERMERÍA EN CARDIOLOGÍA (NURSING IN CARDIOLOGY) ALONG ITS 20 YEARS OF EDITION.

Abstract

- **Introduction:** Bibliometric studies have become an important link in the research process for analyzing nursing scientific output. The main objective of this study consisted of analyzing the scientific output published in the journal *Enfermería en Cardiología* during the period 1994-2014 considering various bibliometric indicators.
- **Methodology:** We analyzed the distribution of the journal *Enfermería en Cardiología* according to years of publication, institutions, autonomous communities, countries, language and keywords, as well as the authors' productivity and the collaboration rate among authors, institutions, autonomous communities and countries. 619 articles were studied, out of which 272 were related to congresses and 347 were scientific articles.
- **Results:** The average of scientific articles per published issue is 10, with an estimate of 4 authors per article. The most frequent documentary types are the descriptive studies, the clinical case reports and the action protocols and guidelines. Among the scientific articles, 152 different institutions were detected. In the congress-related articles, the differentiation of case report-type communications stands out.
- **Conclusions:** The consolidation of the journal *Enfermería en Cardiología* over time, a relative increase in quality of the scientific publications contained therein and a high participation rate among authors stand out, although with a low rate of international

contribution. The journal publishes in general articles which are quantitative in nature, and it presents a practical tendency, as it encompasses case reports and action protocols and guidelines.

Keywords: Bibliometry, Nursing Research, Methodology, Nursing, Cardiology, Journal Enfermería en Cardiología.

Enferm Cardiol. 2015; Año XXI (64): 93-100.

INTRODUCCIÓN

Es indiscutible que en los últimos años se ha experimentado un incremento de la producción científica enfermera¹⁻³ debido a diferentes factores como son la incorporación de la investigación en la carrera universitaria, el incremento de los programas de posgrado, la potenciación de grupos de investigación y el incremento de resultados de investigación².

Dicho incremento de la producción de literatura científica enfermera ha propiciado que el análisis de las publicaciones científicas constituya un importante eslabón en el proceso de investigación y se haya convertido en una herramienta que permite calificar la calidad del proceso generador de conocimiento y el impacto de este proceso en el entorno³.

Como muestra del incremento de la producción científica, en 1994 se crea el *Boletín Informativo de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología (AEEC)*, que servía de nexo de comunicación entre los asociados, y luego más tarde, en el año 1999, dicho boletín se convertiría en lo que hoy es la revista *Enfermería en Cardiología*⁴, revistas sobre las que vamos a realizar esta revisión bibliométrica. La revista *Enfermería en Cardiología* actualmente está indexada en índices bibliográficos propios de enfermería (BDIE, CINAHL, CUIDATGE, CUIDEN y ENFISPO), además de encontrarse en otros índices considerados como difusión científica (DIALNET y LATINDEX) y de Medicina (IME).

Por último, señalar que la importancia del análisis de las publicaciones científicas radica en que puede evaluar la calidad de las mismas y proporcionar información veraz sobre la situación de la producción, difusión y traslación de conocimientos en diferentes áreas³. Con los argumentos anteriormente descritos y con el fin de determinar la evolución histórica de la producción científica de la revista *Enfermería en Cardiología*, declaramos los motivos del presente estudio.

El objetivo principal del estudio consiste en analizar la producción científica publicada en la revista *Enfermería en Cardiología* durante el periodo 1994-2014, considerando diversos indicadores bibliométricos.

MATERIAL Y MÉTODO

Se lleva a cabo un estudio bibliométrico descriptivo longitudinal y retrospectivo, analizando los artículos originales publicados en el *Boletín Informativo de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología (AEEC)* y la revista *Enfermería en Cardiología* entre diciembre de 1994 y diciembre de 2014, ambos inclusive. Se excluyeron los artículos de tipo editorial, cartas de la presidenta, notas de redacción, noticias/notas de prensa, informes de congresos científicos, actividades realizadas por los miembros de la AEEC, actividades de interés/agenda, relatos/experiencias, informes de las semanas

del corazón, recomendaciones de libros y cine, recortes, reuniones de los grupos de trabajo, bibliografía y becas. Se procedió a la descarga de los ficheros correspondientes a cada trabajo desde la página web de *Enfermería en Cardiología* (<http://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/index.htm>).

El conjunto de artículos fue agrupado en 2 bloques (A, B). Cada bloque fue revisado por pares, llegando a consenso entre ambos revisores. Dichos datos incluyeron: título, nombre y apellidos de los autores, tipo de documento, número de autores, centro de trabajo, comunidad autónoma de los autores así como país, idioma, palabras clave, año de publicación, volumen (número), colaboración entre autores, instituciones, comunidades autónomas (CCAA) y países.

Para determinar la tipología documental se tuvo en cuenta la clasificación realizada por el Grupo de Estudios Documentales (GED) de Fundación Index, disponible en http://www.index-f.com/bibliometria/td_articulo.php.

En total se estudiaron 619 artículos incluidos en el *Boletín Informativo de la AEEC* y en la revista *Enfermería en Cardiología*, de los cuales, 272 artículos estaban relacionados con congresos y 347 fueron artículos de carácter científico.

Los documentos relacionados con congresos han protagonizado una elevada proporción del total de artículos publicados, que ha obligado a los autores a realizar un análisis desglosado entre este tipo de documentos y el resto. Asimismo, el motivo de realizar el análisis diferenciado es debido a que estos documentos se comportan de un modo diferente, como es en el caso del número de autores por artículo, ya que las normas de envío de comunicaciones fijan una cifra concreta de autores para la aceptación de los trabajos. Esto puede impedir el desarrollo y emanación de la ciencia enfermera de una forma natural, pudiendo generar sesgos en los resultados, además de posibles modificaciones en el modelo explicativo de la revista.

Análisis

Tras realizar la extracción de todos los datos de los artículos, su análisis se realizó con el programa informático IBM SPSS Statistics 20. Se realizó un análisis descriptivo univariado calculando frecuencias y porcentaje en el caso de las variables cualitativas, y medidas de centralización como la media, desviación estándar, mínimo, máximo para variables cuantitativas.

Para el análisis del área temática, en los artículos científicos, se llevó a cabo mediante palabras clave, y en los documentos relacionados con congresos se realizó a través de los títulos por no poseer palabras clave. Este análisis se realizó mediante el programa Primitive-Word-Counter. Por otro lado, para la nube de palabras se utilizó un recurso web disponible en <http://www.wordle.net/>.

RESULTADOS

1. Descripción general de la revista

La revista *Enfermería en Cardiología* se caracteriza por editar un número cuatrimestralmente, es decir, tres publicaciones anuales. Hasta en 7 ocasiones ha precisado la fusión de dos de sus números en un mismo tomo. Es el caso de los números 32-33, 42-43, 47-48, 51-52, 53-54, 55-56 y 58-59. Sin embargo, siendo *Boletín Informativo de la AEEC* (N.º 1-16) la divulgación de los números era algo más irregular, observando una variación de entre 3 a 4 números anuales, con excepción del primer año de lanzamiento de la revista, 1994, que solo cuenta con un número (**Tabla 1**).

Tabla 1. Clasificación de documentos por número y año de publicación.

Nº	Año	Frecuencia	Porcentaje	Nº	Año	Frecuencia	Porcentaje	Nº	Año	Frecuencia	Porcentaje
1	1994	3	0,5	22	2001	6	1	40	2007	4	0,6
2	1995	3	0,5	23		4	0,6	41		8	1,3
3		22	3,6	24		5	0,8	42-43		12	1,9
4		3	0,5	25	6	1	44	10	1,6		
5	1996	2	0,3	26	2002	7	1,1	45	2008	9	1,5
6		3	0,5	27		7	1,1	46		7	1,1
7		20	3,2	28		6	1	47-48		22	3,6
8	1997	2	0,3	29	2003	8	1,3	49	2009	11	1,8
9		6	1	30		5	0,8	50		9	1,5
10		3	0,5	31		2004	6	1		51-52	15
11	2	0,3	32-33	10	1,6		53-54	12	1,9		
12	1998	3	0,5	34	2005		6	1	55-56	16	2,6
13		5	0,8	35		6	1	57	10	1,6	
14		4	0,6	36		7	1,1	58-59	13	2,1	
15	1999	6	1	37	2006	6	1	60	2013	6	1
16		8	1,3	38		9	1,5	61		198	32
17		7	1,1	39		8	1,3	62		10	1,6
18	2000	7	1,1					63	11	1,8	
19		6	1								
20		4	0,6								
21		5	0,8					Total		619	100

La media de artículos por número publicados es de 10 (=9,825), con un mínimo igual a 2 artículos (en el número 8 de 1996) y un máximo de 198 (en el número 61 de 2014).

Si observamos la **Figura 1**, teniendo en cuenta la tipología documental, en los números 3, 7, 32, 33, 49, 53-54 y 61, se advierte un incremento de documentos editados coincidiendo con la publicación de estudios relacionados con congreso. Dichos estudios están constituidos por: resúmenes de comunicaciones (18,1%;n=112), póster (23,4%;n=145), ponencias (2,1%;n=13) y conferencias (0,3%;n=2). Todos ellos protagonizan un 43,9% (n=272) de estudios registrados. En consecuencia, visto el gran volumen de documentos, estos serán analizados de forma independiente.

2. Publicaciones científicas

En la **Tabla 2** se puede apreciar a simple vista el incremento en publicaciones científicas de la revista desde que pasó a llamarse *Enfermería en*

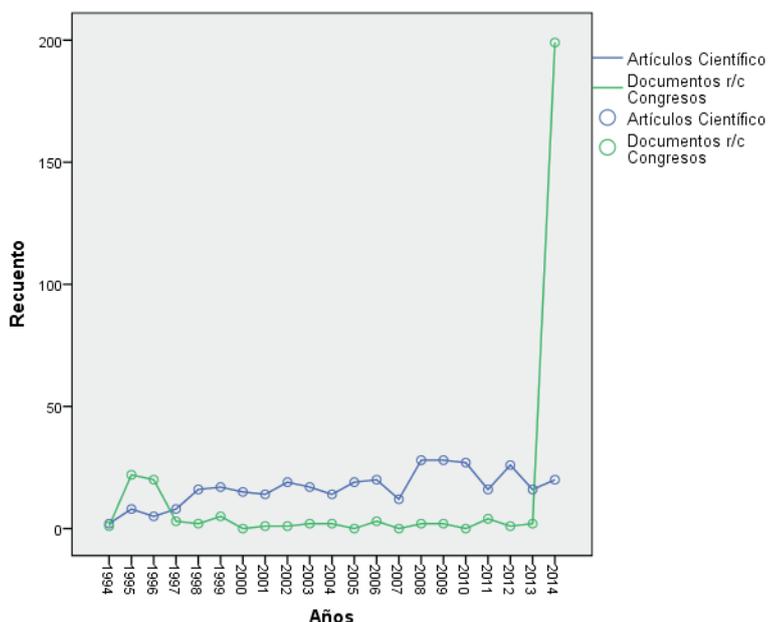


Figura 1. Documentos publicados según año y tipología documental

Tabla 2. Comparación entre *Boletín Informativo AEEC* y *Enfermería en Cardiología* según el tipo de documento.

	Nº Publicaciones	Frecuencia		Porcentaje relativo	
	Artículos y DRCC	DRCC*	Artículos**	DRCC	Artículos
Boletín Inform AEEC	102	53 (19,5%)	49 (14,1%)	51,96%	48,04%
Rev Enfer Cardiol	517	219 (80,5%)	298 (85,9%)	42,35%	57,64%
	619	272	347	100%	100%
		619			

*DRCC: Documentos relacionados con congresos; **Artículos: resto de documentos

Cardiología en 1999, n.º 17. Igualmente en esta tabla, se puede observar que la revista *Enfermería en Cardiología* experimenta un aumento relativo del 9,6% en publicaciones de artículos científicos.

Tipología documental

En cuanto al tipo de metodología utilizada en los artículos científicos despuntan los estudios descriptivos, los casos clínicos, los protocolos y pautas de actuación, las revisiones divulgativas y los estudios de cohortes. En la **Tabla 3** se puede contemplar más detalladamente.

Tabla 3. Tipología documental en artículos científicos.

Tipo documental	Frecuencia	Porcentaje	Tipo documental	Frecuencia	Porcentaje
Artículo Original/ Estudio Descriptivo	151	43,5	Artículo Original/ Revisión sistemática	3	0,9
Caso Clínico	34	9,8	Artículo Original/ Investigación cualitativa/ Estudio fenomenológico	3	0,9
Protocolos y pautas de actuación	26	7,5	Comentario - Fotoartículo	3	0,9
Artículo de Revisión/ Revisión divulgativa	25	7,2	Artículo Especial	2	0,6
Artículo Original/ Estudio de Cohortes	16	4,6	Artículo Original/ Ensayo clínico	2	0,6
Artículo de Reflexión	15	4,3	Artículo Original/ Estudio Multicéntrico	2	0,6
Guías y programas	15	4,3	Proyecto de investigación	2	0,6
Artículo Breve	14	4,0	Artículo Histórico	1	0,3
Artículo Original/ Estudio de casos	12	3,5	Artículo Original/ Bibliografía	1	0,3
Artículo de Revisión/ Revisión bibliográfica	8	2,3	Artículo Original/ Ensayo clínico - Multicéntrico	1	0,3
Artículo Original/ Casos y control	5	1,4	Biografía	1	0,3
Entrevista	5	1,4	Total	347	100%

Autores y colaboración entre ellos

Los autores más productivos en el período estudiado (1994-2014) son Alconero Camarero AR (n=13), Gómez Palomar MJ (n=10), Peiró Andrés A (n=10), Muñoz Izquierdo A (n=7), Gómez Camuñas MJ (n=7), Fernández Sanz L (n=7), Cazorla Roca M (n=6), Sierra Talamantes C (n=6) y Cruzado Álvarez C (n=6). El mínimo y máximo de autores por artículo va desde 1 a 16, sin embargo la media de autores es de 4,07 (DS±2,67). En cuanto a la colaboración entre autores, sí mantienen una contribución en el 78,1% (n=271) de ellos, aunque en el 2,3% (n=8) de los estudios no se logró identificar este parámetro por la no especificación de la autoría en el artículo.

Instituciones y colaboración entre ellas

De entre los 347 artículos estudiados, se detectaron 152 instituciones diferentes, la suma de la frecuencia absoluta de todas ellas, teniendo en cuenta autores y coautores fue 437. La que más ha destacado ha sido el Hospital General Universitario de Valencia (5,5%;n=24), seguido del Hospital de Santa Creu i Sant Pau (4,1%;n=18), Hospital Universitario Germans Trias i Pujol (3,2%;n=14), Hospital Universitario Marqués de Valdecilla (3,2%;n=14) y del Hospital Universitario San Cecilio (2,3%;n=10). Los centros universitarios no cogen protagonismo hasta alcanzar el séptimo puesto de la lista, siendo la Escuela Universitaria de Enfermería Casa de Salud Valdecilla (2,1%;n=9) la que encabeza este ranking. En segunda posición encontramos a la Universidad de Valencia (1,6%;n=7), y consecutivamente la Universidad Federal de Ceará (1,1%;n=5), las Universidades de Barcelona, Cantabria, Granada y Sevilla con un 0,7% (n=3) cada una. En la **Figura 2** se describen la producción de algunas de las instituciones analizadas.

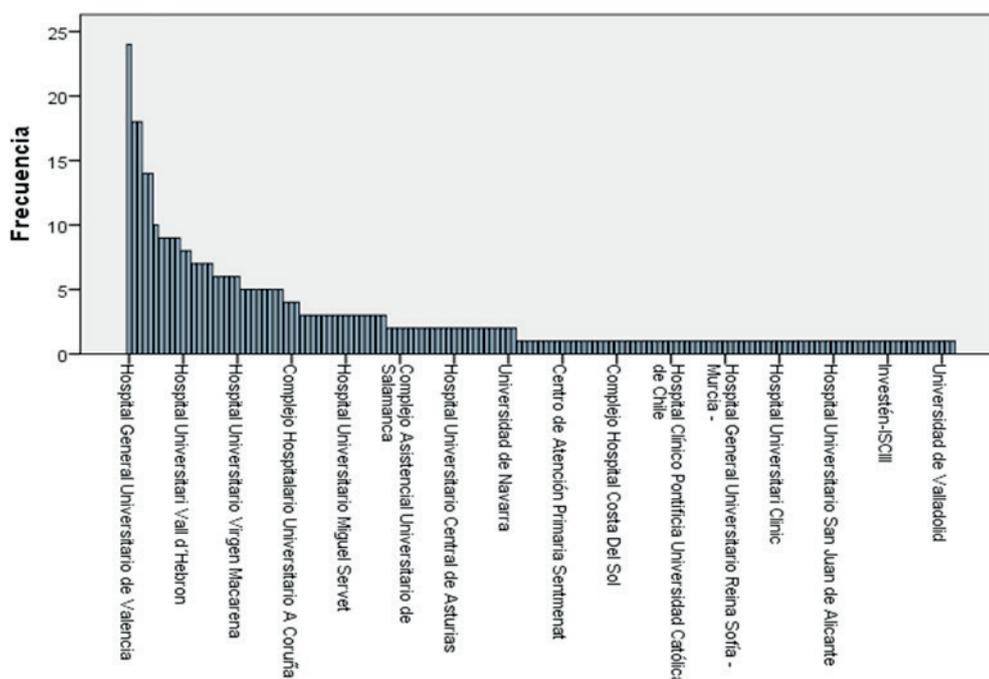


Figura 2. Productividad de las instituciones en los artículos científicos

El número de instituciones por artículo varía de 1 a 7, aunque la media es de 1,27 (DS±0,75). En cuanto a las colaboraciones entre autores de diferentes instituciones existe una tendencia a no asociarse para la realización de investigaciones (80,1%;n=278). Además hay que tener en cuenta que esta relación interinstitucional no se ha podido verificar en el 3,2% (n=11) de los estudios.

CCAA Españolas y colaboración entre ellas

De las 17 CCAA españolas, todas han publicado en la revista a excepción de La Rioja como se ve representado en el mapa de productividad (**Figura 3**). La suma de las frecuencias absolutas de todas las CCAA, teniendo en consideración la procedencia de todos los autores y coautores de los estudios, es de 364 en los 347 artículos estudiados. La CCAA que lidera la lista es Cataluña (19%;n=69), seguida de Andalucía (15,4%;n=56), Comunidad de Madrid (11%;n=40), Comunidad Valenciana (10,4%;n=38), Castilla La Mancha (6,3%;n=23), Cantabria (5,5%;n=20), País Vasco (4,7%;n=17), Galicia (4,1%;n=15), Castilla y León (3,6%;n=13), Islas Canarias (2,7%;n=10), Navarra (2,7%;n=10), Asturias (1,7%;n=6), Aragón (1,1%;n=4), Extremadura (1,1%;n=4), Islas Baleares (1,1%;n=4) y Comunidad de Murcia (0,3%;n=3). Cabe



Figura 3. Productividad científica según CCAA

mencionar que en un 5,5% (n=20) de los estudios no se pudo identificar la CCAA de origen ya que no fue indicada por los autores. Por otro lado, el 3,3% (n=12) no procedían ser catalogados en esta variable por ser autores de instituciones extranjeras.

El número de CCAA varía entre un mínimo de 1 y un máximo de 5, y la media es 1,05 (DS±0,35) CCAA por artículo. Por tanto, en la mayoría de artículos científicos sus autores no realizan contribuciones con otras CCAA diferentes a la propia (89,6%;n=311).

Países y colaboración entre ellos

La procedencia de los autores que suelen publicar en el Boletín Informativo de la AEEC y Enfermería en Cardiología es casi en su totalidad de España (92,8%;n=322). Por otra parte, esta revista también tiene contribuciones extranjeras de países como Brasil con un 1,4% (n=5), Chile, Colombia y México con un 0,6% (n=2) respectivamente, y Cuba con un 0,3% (n=1). En este análisis no se encuentran colaboraciones entre países, ya que el número de países por artículo es siempre 1.

Áreas temáticas más frecuentes

Las áreas temáticas predominantes según las palabras clave son: cardiología (n=129), corazón (n=115), enfermedades cardiovasculares (n=55), cateterismos (n=44), cuidados de enfermería (n=28), cardiopatías (n=27), educación sanitaria (n=25), cardiopatía isquémica (n=22), marcapasos (n=17), factores de riesgo (n=17), diagnósticos de enfermería (n=14) e insuficiencia cardiovascular (n=14). En la **Figura 4** se distingue de forma visual todo el conjunto de palabras clave.



Figura 4. Nube de palabras clave de los artículos científicos

3. Publicaciones relacionadas con congresos

Este tipo de documentos predominan en cantidad en la revista Enfermería en Cardiología, sin embargo el Boletín Informativo de la AEEC representa un mayor porcentaje relativo de comunicaciones teniendo en consideración los 619 registros (Tabla 2). El total del conjunto de estos DRCC es 272 documentos y sus porcentajes estudiados de forma independiente son los siguientes: póster (53,3%;n=145), comunicaciones (41,2%;n=112), ponencias (4,8%;n=13) y conferencias (0,7%;n=2). Dentro del recuento de las comunicaciones, en el 35º Congreso Nacional de la AEEC “Avanzando hacia la autonomía”, publicadas en el

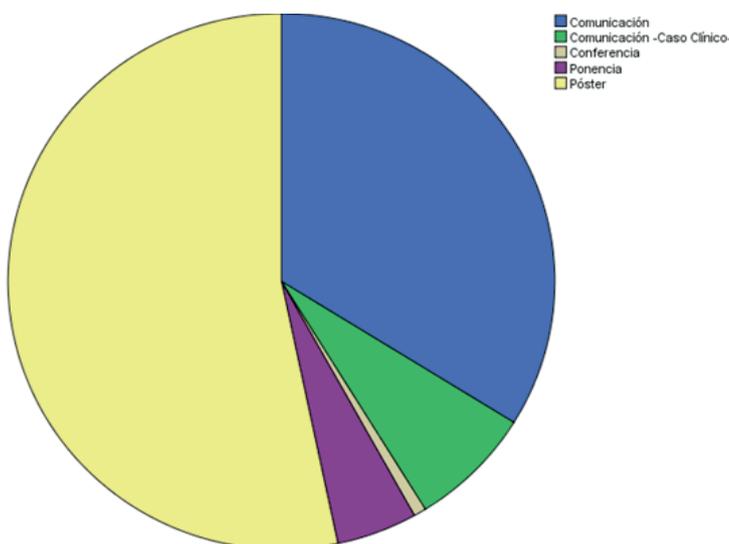


Figura 5. Tipología de los documentos en las publicaciones de congresos

n.º 61, destaca la diferenciación de las comunicaciones tipo caso clínico (7,4%; n=20). Por otro lado, este análisis arroja el siguiente diagrama de sectores (**Figura 5**).

Por otra parte, los autores con mayor productividad en el periodo estudiado (1994-2014) son Fernández Redondo MC (n=15), Gracia Ródenas MR (n=12), González Sánchez B (n=11), Callejas Dolader D (n=11), Pijuán Aragón E (n=11), Batet Escusa M (n=11), Valdés García L (n=11), Illán Fernández N (n=11), Valdés Chávarri M (n=10), Quintana Giner M (n=10), Hernández Hernández I (n=10), Cano Rojo JA (n=10) y García Martínez D (n=10). La diversidad en el número de autores por documento varía entre un mínimo de 1 y un máximo de 18, teniendo una media de 5,84 (DS±3,2) autores. Además, también se puede afirmar que en este tipo de documentos existe una elevada colaboración entre autores (92,3%;n=251).

Han sido identificadas 122 instituciones en las 272 publicaciones relacionadas con congresos, y teniendo en cuenta todos los lugares de trabajo de los autores y

coautores la frecuencia absoluta de todas las instituciones es de 366. De este modo las instituciones más productivas fueron el Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca (9%;n=33), el Hospital General Universitario Reina Sofía de Murcia (6,3%;n=23), el Hospital General Universitario Santa Lucía (5,5%;n=20), el Hospital General Universitario Morales Meseguer (4,6%;n=17), el Hospital Universitari Vall d'Hebron (4,4%;n=16), el Complejo Hospitalario Universitario A Coruña (3%;n=11) y el Hospital General Universitario Rafael Méndez (2,7%;n=10). La variabilidad en el número de instituciones por documento va desde un mínimo de 1 a un máximo de 6, gozando de una media de 1,36 (DS±0,84) instituciones. Por el contrario, la colaboración entre instituciones en este tipo de documentos es escasa (20,6%;n=56) y en uno (0,4%) de los casos no se ha podido comprobar la existencia de contribuciones entre instituciones.

Todas las CCAA españolas están representadas en publicaciones relacionadas con congresos. Teniendo en cuenta todos los autores y coautores ha habido una reiteración de las CCAA en 287 ocasiones. Asimismo, la más prolífica es la Comunidad de Murcia (29,6%;n=85), seguida de Cataluña (17,4%;n=50), Andalucía (12,2%;n=35), Comunidad de Madrid (10,8%;n=31). El mínimo de CCAA por documento es 1 y el máximo es 4, con una media de 1,05 (DS±0,33). No se caracterizan por presentar una cooperación entre CCAA, ya que tan solo el 2,6% (n=7) es ellos han presentado colaboraciones.

De los 272 documentos estudiados el 98,9% (n=269) son producidos por autores de España y en el 1,1% (n=3) restante no ha podido ser reconocido el país de origen. En este caso, solo se observa un país por documento y por consiguiente no existen colaboraciones entre países.

La temática predominante en las documentos relacionados con los congresos publicados son: cuidados (n=37), insuficiencia cardiaca (n=18), cuidados de enfermería (n=17), marcapasos (n=14), calidad de vida (n=9), rehabilitación cardiaca (n=10), cirugía cardiaca (n=8), riesgo cardiovascular (n=8) y educación sanitaria (n=7), cardiopatía isquémica (n=7).

DISCUSIÓN

La revista de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología presenta dos comportamientos bien diferenciados con respecto a la periodicidad de publicación de sus números, determinados por el cambio de formato de *Boletín Informativo de la AEEC* a revista *Enfermería en Cardiología*. Lo que comenzó como un boletín informativo para los socios de la AEEC, se ha ido consolidando con el tiempo hasta adquirir un carácter más científico y alcanzar un cierto impacto entre la literatura española Enfermera⁵⁻⁷.

La revista goza de estar indexada en diferentes índices bibliográficos propios de enfermería (BDIE, CINAHL, CUIDATGE, CUIDEN y ENFISPO), además de encontrarse en otros índices considerados como difusión científica (DIALNET y LATINDEX) y de medicina (IME). El impacto anteriormente nombrado, se ve reflejado en el análisis bibliométrico de la base de datos CUIDEN durante los años 2004, 2006 y 2008 de las revistas de Cuidados en Salud con Repercusión en Iberoamérica.

En el año 2004⁵ el número de citas (año n-2) fue 0, el número de artículos citables fue 13, la Repercusión Inmediata CUIDEN (Rci) fue de 0, al igual que el Índice de Inmediatez. Estos indicadores expresan que la revista *Enfermería en Cardiología* no ha recibido ninguna cita del conjunto de revistas fuente⁵ ni en el año de estudio ni en los dos años

anteriores, por lo que debían transcurrir más años para que la revista fuera citada. Sin embargo, en el siguiente estudio de 2006⁶ pasó, de estar en la cola de este ranking (Revistas sobre Cuidados de Salud con Repercusión en Iberoamérica), a ocupar el tercer puesto en la lista con un número de citas (año n-2) de 16, un número de artículos citables de 20, con un Repercusión Inmediata CUIDEN (Rci) de 0,8 y con un Índice de Inmediatez de 0,1. Esto significa que en ese periodo los artículos publicados en esta revista dos años antes al estudio (2005-2004) encabezaron la tercera posición de probabilidad de ser citadas⁸. En 2008, estos indicadores bibliométricos disminuyeron en 4, 22, 0,1818 y 0 respectivamente. En los últimos rankings de 2010 y 2012 la revista no se ha visto representada. Por tanto, los agentes implicados en la edición de la revista, si quieren mejorar su repercusión, deben anteponer la publicación de artículos que cumplan con los criterios de máxima calidad, a la publicación abundante de estudios.

Si observamos el comportamiento de la revista, se advierte un aumento relativo de publicaciones científicas en la revista *Enfermería en Cardiología*, el cual viene determinado por un lado, porque en el análisis se estudia solamente 5 años del *Boletín Informativo de la AEEC*, actualmente obsoleto, y 15 años de la revista *Enfermería en Cardiología*. Esta última multiplica notablemente por 3 los años de la primera, y por consecuencia los números editados y los artículos publicados. Asimismo, *Enfermería en Cardiología* presenta una disminución relativa de un décimo aproximadamente en las publicaciones relacionadas con congresos con respecto al *Boletín Informativo de la AEEC*, lo cual quiere decir que ha incrementado en otras publicaciones de índole científica de mayor repercusión, mejorando así la calidad de la revista. Otros estudios que analizan la producción científica española en SCI también observaron un alto número de documentos presentados en congresos⁹.

Por otro lado, según Mesa y Cols.¹⁰, CUIDEN es la única BBDD internacional que representa a la disciplina enfermera en todo el Espacio Científico Iberoamericano (ECI). La revista *Enfermería en Cardiología* contribuye a ello con la representatividad de países como Brasil, Chile, Colombia, México y Cuba, aunque en muy poca cantidad y en menor medida que otras revistas relacionadas con la cardiología⁹.

Si atendemos a las contribuciones entre autores, *Enfermería en Cardiología* presenta una mayor tasa de colaboración que las encontradas en otros estudios^{2,11,12}.

En cuanto al tipo documental y metodologías utilizadas, nos encontramos ante una revista con una inclinación a la publicación de estudios de abordaje cuantitativo, fundamentalmente estudios descriptivos como en la mayoría de las revistas del área de la enfermería^{11,13}. En contraposición, encontramos un análisis sobre la literatura científica en enfermería de cuidados intensivos y coronarios donde la segunda metodología más utilizada fue la cualitativa¹³. En este caso, predominan los originales de estudios descriptivos, estudios de cohortes, estudios de casos, casos y controles e incluso ensayos clínicos. Tal vez se deba al carácter técnico que conlleva los cuidados de enfermería en cardiología la causa de que los investigadores no exploren nuevas metodologías como los abordajes cualitativos o que por el contrario los autores prefieran publicar en otras revistas con mayor inclinación a este tipo de estudios¹⁴. Los casos clínicos y los protocolos y pautas de actuación son muy frecuentes, lo que le otorga a la revista un carácter práctico y aplicado del conocimiento enfermero en la práctica asistencial. Para entender esto, cabe mencionar que dentro de los protocolos

y pautas de actuación se encuentran inmersos los planes de cuidados de enfermería.

Por lo general los artículos publicados en el *Boletín Informativo de la AEEC* y en *Enfermería en Cardiología* sigue las pautas de la literatura médica general ya que la investigación se lleva a cabo en hospitales y universidades, al igual que en otros estudios^{2,9,15}.

La distribución territorial cuenta con que la Comunidad de Murcia está en la cima de las CCAA con respecto a los documentos relacionados con congresos debido al sesgo que generó la sede en Murcia del 35.º Congreso Nacional de la AEEC. La localización del mismo produjo un efecto dominó en la participación de las enfermeras de esta CCAA, ya que llama considerablemente la atención el contraste en cuanto a producción de esta CCAA en el ranking de artículos científicos, encontrándose esta en la penúltima posición. Sin embargo, las comunidades de Cataluña, Andalucía y Madrid se mantienen en los puestos más altos independientemente de este factor al igual que en otros estudios similares⁹. Si se mira desde otro punto de vista la comunidad autónoma de La Rioja está poco o nada representada como en estudios parecidos^{9,14}, lo que revela que la investigación enfermera en esta CCAA es escasa y relativamente joven.

Por último, aclarar que este estudio no está exento de sesgos, entre los cuales se encuentran la imposibilidad de identificar a ciertos autores, instituciones, CCAA, países y sus respectivas colaboraciones. Esto puede ser debido a la falta de concienciación por parte de los autores de la importancia que tiene la especificación de estos datos, ya que prestan una mayor atención a la pulcritud de sus contribuciones. Para minimizar dicho sesgo, los agentes implicados en la edición de la revista deberían comprometerse en establecer normas de publicación que exijan su notificación y llevarlos a cabo en la práctica editorial, para realizar futuros estudios bibliométricos completos y sin sesgos. En el caso de la temática de los documentos relacionados con congresos, encontramos que se han estudiado mediante el título de los mismos, ya que la mayoría no presentaban palabras clave que las describiera. Se aconseja a los encargados de la edición de la revista *Enfermería en Cardiología*, anteponer la calidad de los artículos científicos frente a la cantidad de estos.

CONCLUSIÓN

Enfermería en Cardiología es una revista de acceso libre con 20 años de historia que ha experimentado una tendencia al alza, tanto en número de registros como en la calidad de los mismos, desde su inicio como *Boletín Informativo de la AEEC* hasta la actualidad.

En los artículos científicos predomina el carácter cuantitativo de la revista, en su mayoría estudios descriptivos, además de tener una inclinación práctica al englobar casos clínicos y protocolos y pautas de actuación. El autor y la institución más productivos son Alconero Camarero AR y el Hospital General Universitario de Valencia respectivamente, y destacan las CCAA de Cataluña, Andalucía, Madrid y Valencia.

En los artículos relacionados con congresos sobresalen los documentos tipo póster. El autor y la institución más productivos son Fernández Redondo MC y el Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca. En este caso, la Comunidad de Murcia se coloca en primera posición por encima de Cataluña, Andalucía y Madrid.

En ambos tipos de artículos existe una gran tasa de participación entre autores, una baja colaboración entre instituciones, así como entre CCAA, y una inexistente contribución internacional. España es el país de origen de los

autores, a excepción de una pequeña proporción extranjera en los artículos científicos.

Las áreas temáticas más estudiadas son las enfermedades cardiovasculares y cateterismos en los artículos científicos, e insuficiencia cardíaca y cuidados de enfermería en los documentos relacionados con congresos.

Con el objetivo de evaluar la evolución histórica de la producción científica en la revista *Enfermería en Cardiología*, los autores estiman necesario la realización de análisis bibliométricos sucesivos cada 5 años. También se aconseja, para profundizar en mayor medida, integrar en futuras revisiones bibliométricas nuevos indicadores.

BIBLIOGRAFÍA

- Gálvez Toro A, Amezcua M, Salido Moreno MP, Hueso Montoro C. Repercusión e impacto de las revistas de enfermería del espacio científico iberoamericano. 2006. *Index Enferm*. 2007; 57. Disponible en: <<http://www.index-f.com/index-enfermeria/57/8386.php>>
- Almero-Canet A, López-Ferrer M, Sales-Orts R. La colaboración interinstitucional en la producción científica española en Enfermería: análisis de redes sociales. *Enfermería Clínica*. 2013;23(3):118-27. Disponible en: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113086211300048X>>
- Rueda-Clausen Gómez CF, Villa-Roel Gutiérrez C, Rueda-Clausen Pinzón CE. Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *MedUNAB*. 2005;8(1): 29-36. Disponible en: <http://wikieducator.org/images/e/e9/Indicadores_bibliom%C3%A9tricos.pdf>
- Roig Tortajada C. 25 años haciendo el futuro. Trayectoria y evolución de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología. *Enferm Cardiol*. 2002;9(26):4-7. Disponible en: <<http://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/sum26.htm>>
- Gálvez Toro A, Ayudarte Larios ML, Hueso Montoro C, Lorente Gallego AM, López Alonso SR, Amezcua M. Impacto bibliográfico ajustado: revistas de enfermería del espacio científico iberoamericano (años 2000-2004). *Evidentia*. 2006; 3(11). Disponible en: <<http://www.index-f.com/evidentia/n11/264articulo.php>>
- Web de la Fundación Index. CIBERINDEX [Sede Web]. Granada: Fundación Index; 2006 [acceso 12 enero de 2015]. Disponible en: <http://www.index-f.com/cuiden_cit/ind-impacto.php?ano=2006>
- Web de la Fundación Index. CIBERINDEX [Sede Web]. Granada: Fundación Index; 2008 [acceso 12 enero de 2015]. Disponible en: <http://www.index-f.com/cuiden_cit/ind-impacto.php?ano=2008>
- Gálvez Toro A, Hueso Montoro C, Amezcua M. Indicadores CUIDEN de repercusión de las revistas de enfermería del área lingüística del español y del portugués. *Index de Enfermería*. 2004; 46. Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/46revista/46_articulo_76-80.php>
- Zulueta MA, Bordons M. La producción científica española en el área cardiovascular a través del Science Citation Index (1990-1996). *Rev Esp Cardiol*. 1999;52:751-64. Disponible en: <<http://www.revespcardiol.org/es/la-produccion-cientifica-espanola-el/articulo/184/>>
- Mesa Melgarejo L, Cenit García J, Galindo Huertas M, Vico Arrabal A, Mesa Hernández, MT. Cobertura y caracterización de las bases de datos bibliográficas de enfermería del espacio científico iberoamericano. *Desarrollo Cientif Enferm*. 2007.15(3): 122-30. Disponible en: <<http://www.index-f.com/dce/15pdf/15-122-0504.pdf>>
- Rodríguez-Gázquez MA, Chaparro-Hernández SJ, Rojas-Minota WM. Scientific production of the journal Investigación y Educación en Enfermería during its 30 editing years. *Invest Educ Enferm*. 2013;31(3): 341-353. Disponible en: <<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/iee/article/view/17494/15161>>
- Medina García J, Martínez Casas JM, Reina Leal LM. La comunicación científica de la investigación cualitativa en la Enfermería Iberoamericana incluida en CUIDEN, en el año 2012. *Rev Paraninfo Digital*. 2014;20. Disponible en: <<http://www.index-f.com/para/n20/196.php>>
- Lizarbe Chocarro M. Enfermería en Cuidados Intensivos y Coronarios. Análisis bibliométrico de 180 artículos originales. *Enferm Intensiva* 2007;18(3):126-137. Disponible en: <<http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-intensiva-142-sumario-vol-18-num-03-13005767>>
- López Ferrer M, Osca Lluch. Análisis de la literatura internacional sobre Enfermería en Cardiología durante el periodo 1990-1999. *Rev Enferm Cardiol*. 2000;20. Disponible en: <<http://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/res2002.htm>>
- Méndez-Vásquez RI, Suñén-Pinyol E, Cervelló R, Camí J. Caracterización bibliométrica de la producción bibliográfica de los grupos de investigación cardio-cerebrovascular. España 1996-2004. *Rev Esp Cardiol*. Disponible en: <<http://www.revespcardiol.org/en/linkresolver/caracterizacion-bibliometrica-produccion-bibliografica-delosgrupos/90141412/>>