

ESTADO DEL ARTE DEL DISCURSO PEDAGÓGICO Y SU INCIDENCIA EN LA EDUCACIÓN*

*CONDITION OF THE ART OF THE PEDAGOGIC SPEECH
AND ITS INCIDENT IN EDUCATION*

Willian Geovany Rodríguez Gutiérrez¹

RESUMEN

Este artículo es producto de una aproximación del estado del arte sobre algunas investigaciones que se han adelantado a nivel mundial, en torno al discurso pedagógico en la educación para la formación. Los objetivos fueron establecer el estado actual y señalar los vacíos e inconsistencias que se han originado en materia de este tipo de investigaciones. El método empleado para la recolección de la información consistió en sistematizar un monográfico, siete artículos de investigación y dos análisis documentales que, en materia del discurso pedagógico, se han escrito a partir del registro de datos en unas fichas, que luego fueron valoradas desde la descripción y el análisis.

PALABRAS CLAVE: Genealogía del discurso, discurso pedagógico, mecanismos discursivos, práctica docente, investigación.

ABSTRACT

The article presents an approximation of the condition of the art of some investigations advanced worldwide concerning the pedagogic speech. The goals were to establish the current condition and to show the emptinesses and inconsistencies that have originated as for this type of investigations. The method used for the compilation of the information consisted of systematizing the articles of investigation that as for the Pedagogic Speech they have written to themselves from the record of information in a few cards, which, then, were valued from the description and the analysis.

KEY WORDS: Genealogy of the speech, pedagogic speech, discursive mechanisms, educational practice, investigation.

* Recibido: 30 de marzo del 2013; aprobado: 16 de abril del 2013.

¹ Licenciado en Lengua Castellana de la Universidad del Tolima, donde recibió el reconocimiento de Grado de Honor Máximo y de Excelencia Académica. Diplomado en Investigación Cualitativa y en Docencia Universitaria. Actualmente, cursa estudios de Maestría en Educación con énfasis en investigación, becado por la Universidad del Tolima, donde labora como profesor e integrante del Grupo de Investigación LINGUA acreditado por COLCIENCIAS.

INTRODUCCIÓN

El discurso pedagógico es, hoy por hoy, uno de los objetos de estudio más representativos en las comunidades académicas y científicas, dado que el principal interés de muchos investigadores y académicos radica en desvirtuar todas las prácticas injustas que discriminan, las cuales, durante años, se han venido reproduciendo en la historia de la humanidad.

Por lo tanto, en este artículo de revisión se valora, contrasta y comentan los diferentes intereses –la evaluación del discurso docente y su incidencia en la formación humana, la imposición de un discurso manipulador y discriminatorio, las relaciones de poder, la estructura que regula y regulariza el despliegue de dispositivos, el individuo como producto de las estructuras del poder, las implicancias que el discurso tiene en las prácticas educativas en las aulas de clases, los mecanismos discursivos que dominan a los estudiantes, y lo que se habla y se calla en la conformación del discurso dominante– que han asumido los investigadores para el desarrollo de sus investigaciones.

El propósito de este trabajo ha sido el de establecer los mecanismos discursivos que dan legitimidad al poder y el control en el aula de clases y las incidencias que ocasionan en la formación de estudiantes, dado que en los Estudios del Discurso Pedagógico, tanto a nivel internacional como nacional, presentan como principal vacío el que se acaba de señalar.

En ese sentido, se ha adoptado como metodología de apoyo el análisis del discurso, con el fin de delimitar el campo de estudio por medio de un modelo de fichas que permitieron el registro y la sistematización de los datos recolectados, los cuales fueron previamente seleccionados, a partir de unos criterios (pertinencia y relación) que se fijaron para la revisión documental, que se adelantó en base a los artículos de investigación y el campo del discurso pedagógico.

DESARROLLO DEL CONTENIDO

Durante los últimos 12 años, las investigaciones que se han adelantado sobre el Discurso Pedagógico han demostrado avances significativos gracias al interés de los investigadores, tanto internacionales como nacionales, por conocer aspectos concretos, que van desde la construcción del discurso hasta su incidencia en la práctica pedagógica, y esa resulta ser una de las mayores preocupaciones de las profesoras Clara Lucía Pradilla Torres y María Yasmín Soto Alvarado entre el 2007 y 2008, dado que ésta centra su atención en evaluar el nivel

del discurso del docente de la Universidad del Tolima a partir del desarrollo argumentativo, así como también, muestra un interés por conocer la incidencia en el logro de los propósitos de formación del Programa de Licenciatura en Lengua Castellana.

Sin embargo, dicha investigación no hace evidente más allá de determinar si cumple o no con las categorías de aserción, evidencia y reserva, propias de un discurso argumentativo, qué consecuencias puede desencadenar la construcción del discurso del profesor universitario en la formación de los futuros licenciados; porque así como existen discursos que forman, también existen discursos que deforman la constitución de la identidad del sujeto y a eso básicamente apunta la investigación *Discurso, poder y cognición en el aula* desarrollada por el profesor Walter Paz Quispe en el 2004. Esta investigación demuestra que existe un discurso discriminatorio y parcial, especialmente en la construcción de saberes que imponen barreras arbitrarias e injustas; la aceptación de esos discursos como válidos, correctos y normativos, sin someterlos a una dilucidación crítica, constituyen una discriminación que lleva consigo efectos negativos muy profundos sobre todo en sociedades multiculturales.

Sin embargo, este tipo de discurso no es el único que ocasiona ciertos problemas, también está el que aborda Teun Van Dijk, en su análisis documental *Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones*, desarrollado en el 2005, el cual analiza el aspecto social, cognitivo y discursivo de la manipulación; donde queda demostrado que la dimensión social de la manipulación se examina en términos de abuso de poder por las élites simbólicas que tienen acceso preferencial al discurso público, debido a que manipulan grupos de personas a favor de sus propios intereses y en contra del interés de las víctimas; por eso, constantemente se está refiriendo a unas formas de manipulación –entre las que se pueden mencionar la presentación positiva de uno mismo y negativa de los otros, en todos los niveles del discurso con el fin de dilucidar como es que se produce la manipulación de las mentes de los receptores.

Además, no podemos descartar que existan otros tipos de discurso de los que anteriormente fueron abordados, como el discurso dominante, manipulador, instruccional, correctivo, coercitivo, despectivo, autoritario, desigual, torturador, fascista, controvertido, apocalíptico, contradictorio, controlador, radical, beligerante, domesticador, sumiso, pretencioso, vilependiario, manci llador; pero también está el que discrimina, el que simula, el que reprime, el que aliena, el que deforma, entre otros. Todos causan graves problemas en la formación humana.

Asimismo, esta no será la única investigación que se refiera acerca de esto, porque existe otra que se denomina *El poder del discurso pedagógico en el aula de clase*, cuyo autor es Nelson Rodríguez Vargas. En esta investigación del año 2008 se analizan las relaciones de poder en el discurso del aula para determinar las relaciones de fuerza del locutor con respecto a sus interlocutores. Por tal razón, los resultados muestran que los profesores mantienen un discurso privilegiado utilizado como forma de control, pero éste no actúa solo porque en la mayoría de las ocasiones se vale de una violencia simbólica para evitar cualquier alteración del orden en el aula de clases.

En ese sentido, el análisis documental titulado *Poder, sujeto y discurso pedagógico: una aproximación a la teoría de Bernstein*, del autor Mario Díaz Villa, indaga ciertos aspectos de la obra de Basil Bernstein y formula diferentes interrogantes a la luz de los planteamientos de dicho autor, siendo uno de ellos: ¿cómo entre las discontinuidades de la cultura, de las formaciones sociales, hay un dispositivo que estructura, regula y regulariza dichas discontinuidades? De ahí, su preocupación por la búsqueda de un sistema de reglas que den cuenta de la relación entre las configuraciones externas del poder (límites, clasificaciones, distribuciones) y sus restricciones en la incorporación de dichos límites; por eso, indaga cómo se transforma la experiencia social en experiencia simbólica; cómo dar cuenta de los procesos de reproducción de sentido a partir de la posición de sistema significantes de poder.

La investigación *Escuela, alteridad y experiencia de sí, la producción pedagógica del sujeto*, realizada en el año 2001 por el investigador Gregorio Valera, está orientada hacia una interpretación de la escuela como territorio para el despliegue de los dispositivos, debido a que ésta ha sido un lugar para el ejercicio de la violencia simbólica y física, manifestada en la vigilancia, el castigo, la imposición y el sometimiento. Todo esto se reproduce a través del discurso pedagógico que se transmite en el aula de clase, porque regula al sujeto pedagógico, de acuerdo con el orden y las posiciones que dicho discurso establece; por ende, considera que la pedagogía es un dispositivo de poder, saber y subjetivación, en relación directa con las relaciones de poder, comunicación y capacidades.

Asimismo, el monográfico titulado *Las prácticas pedagógicas en el aula: ¿un paso a la libertad o a la dominación?*, desarrollada en el año 2008 por el investigador Omar Bandala Fonseca, discurre y analiza las prácticas pedagógicas en el aula y el papel que asumen el estudiante y el docente ante los sistemas educativos como formas político-cultural que refuerza o conservan las relaciones de fuerza y

reducen sus espacios para el ejercicio de su libertad, porque el individuo se convierte en un producto de las estructuras de poder que, a su vez, se convierte en un elemento reproductor de los intereses de una clase dominante.

A su vez, la investigación *El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación*, desarrollada por los investigadores César Coll y Emilio Sánchez, en el 2008, se ubica en esa línea de pensamiento, porque los investigadores se proponen comprender qué implicancias tienen las prácticas educativas en el aula de clases y cómo es que las personas aprenden mientras están con otras; por eso, se han centrado en analizar cómo se generan los contenidos en la interacción para determinar, según los investigadores, si se produce o no un proceso de andamiaje y de apropiación en el transcurso de la misma, para que de esta manera se pueda identificar con precisión las competencias profesionales de los docentes eficaces, para situarlas en el núcleo de los currículos y de las actividades de formación del profesorado.

Frente a todo esto, la investigación *La educación a través de su discurso. Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula*, de los investigadores Rosario Cubero, Mercedes Cubero, Andrés Santamaría, Manuel Mata, María José Carmona, María del Mar Prados, del 2008, permite, de alguna manera, contrarrestar las posibles fallas y consecuencias que provocan la no adecuación de un discurso pedagógico durante la práctica educativa, porque describe y analiza las estrategias de comunicación y la naturaleza del discurso utilizado por profesores y alumnos en las actividades del aula, así como también, en la descripción de los procesos, por medio de los cuales, se crea la intersubjetividad en el discurso educativo y los procesos por los que se construye una versión legítima del conocimiento en los salones de clases. Lo anterior hace posible conocer los mecanismos que dominan a los estudiantes para poder liberarse de la opresión a que son sometidos en la mayoría de las ocasiones.

Por lo anterior, se requiere asumir un compromiso para desvirtuar las imposiciones de las prácticas pedagógicas tradicionales, como el que se señala en la investigación *Arqueología del concepto "compromiso social" en el discurso pedagógico y de formación docente*, del autor Jaume Martínez Bonafé, del 2000, la cual analiza qué se habla y qué se calla, qué pedagogías se silencian y cuáles se promueven, y así comprender las estrechas relaciones saber-poder en la conformación del discurso dominante sobre la escuela y los profesores y también se analizan los modos en que el discurso pedagógico ha ido arrinconando en la historia social principios motrices del trabajo docente para intervenir

sobre dichos problemas, tanto en el aula como en la escuela, para dar paso a la implementación de una propuesta de formación con sentido democrático, que ha sido diseñada en torno a marcos de conocimiento que guardan una estrecha relación con el poder-saber e identidad-ciudadanía.

Finalmente, el estado del arte demostró algunos artículos de investigación que, en materia del Discurso Pedagógico, se han escrito. Los artículos de investigación abordados son el resultado de una revisión documental que se adelantó. Estos artículos de investigación delimitaron el campo temático, a partir de la definición de categorías de análisis que se establecieron una vez que concluyó el registro en unas fichas, donde se sistematizaron ciertos datos.

CONCLUSIONES

La escuela utiliza, como medio, el discurso pedagógico para perpetuar su dominio y control. Ello se evidencia en el modelo pedagógico, el currículo oculto, el tipo de pedagogía en la que incurre el docente en el aula de clase, las agencias de recontextualización, su repercusión en sociedad, el campo intelectual, el discurso de la disciplinariedad, el contexto de reproducción, los imaginarios y otros.

Las condiciones de poder y de control, articuladas a través de y legitimadas por –aunque no necesariamente limitadas– las mismas agencias del Estado, las cuales son el medio, por el cual, un orden general del universo de categorías, prácticas y relaciones sociales se reproducen y desarrollan.

La dependencia y el comportamiento que se establecen es el resultado del discurso que se maneja en la mayoría de las instituciones educativas y será adoptado por ellos, en sus relaciones y prácticas sociales como producto de la imitación; en otras palabras, todos los aspectos negativos que reciben de ese discurso van a influir determinadamente en los estudiantes, y se traducirán, en un futuro inmediato, en hechos lamentables. Es indiscutible que la educación sea hoy, un mecanismo crucial del Estado para la sistémica producción, reproducción, distribución y transformación de formas de desigualdad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BANDALA, O. Las prácticas pedagógicas en el aula: ¿un paso a la libertad o a la dominación? Una aproximación al pensamiento de Henry A. Giroux. En: <http://www.monografias.com/trabajos34/pedagogia-giroux/pedagogia-giroux.shtml#concl> [Consulta: febrero. 2013].
- BONAFÉ, J. (2001). Arqueología del concepto “compromiso social” en el discurso pedagógico y de formación docente. Revista electrónica de investigación educativa Vol. 1. Universidad Autónoma de Baja California. México.
- COLL, C., SÁNCHEZ, E. (2008). Presentación. El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación. Revista de Educación N° 346. España.
- CUBERO, R.; CUBERO, M.; SANTAMARÍA, A.; MATA, M.; CARMONA, M.; Y PRADOS, M. (2008) La educación a través de su discurso. Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula. Revista de Educación. España.
- DÍAZ, M. (1998). Poder, sujeto y discurso pedagógico: una aproximación a la teoría de Basil Bernstein". Revista Colombiana de Educación. pág. 19. Colombia.
- PAZ, W. (2004). La investigación Discurso, poder y cognición en el aula. Boletín IFP N° 7. pág. 14. España.
- PRADILLA, C. Y SOTO, M. (2007). El discurso académico oral y los propósitos de formación docente. Revista Perspectivas Educativas Vol. 2. pag. 145. Universidad del Tolima. Colombia.
- RODRÍGUEZ, N. (2008). El poder del discurso pedagógico en el aula de clase. Educere Vol. 12. pág. 96. Universidad de los Andes. Venezuela.
- VALERA, G. (2001). Escuela, alteridad y experiencia de sí la producción pedagógica del sujeto. Educere Vol. 5. Universidad de los Andes. Venezuela.
- VAN DIJK, T. (2006). Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones. Revista Signos. Vol. 39. Pág. 49. Universidad Pompeu Fabra. España.

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA

Calle 34 C N° 3 - 24. Barrio Naciones Unidas. Municipio de Ibagué, Departamento del Tolima, Colombia.