

LA RELEVANCIA DEL ENTORNO FÍSICO EN LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DE UNA PERSONA CON MOVILIDAD REDUCIDA.

THE RELEVANCE OF PHYSICAL ENVIRONMENT IN PERFORMING DAILY ACTIVITIES OF A PERSON WITH REDUCED MOVILITY.

DECS: Ocupación, entorno, actividades cotidianas, silla de ruedas, barreras arquitectónicas.

MESH: Occupation, environment, daily activities, wheelchair, environmental barriers.



Dña. Saray Bacelar Pousa

Estudiante de Terapia Ocupacional.

Dña. Verónica Ferrándiz Vigo

Estudiante de Terapia Ocupacional.

Dña. Ángela Vidal Martínez

Estudiante de Terapia Ocupacional.

Como citar este artículo en sucesivas ocasiones:

Bacelar Pousa S, Ferrándiz Vigo V, Vidal Martínez Á. La relevancia del entorno físico en la realización de las actividades cotidianas de una persona con movilidad reducida. TOG (A Coruña) [revista en Internet]. 2013 [- fecha de la consulta-]; Vol10, Suple 8: 117- 123 Disponible en: <http://www.revistatog.com suple/num8/entorno. pdf>

Introducción

Según Moruno y Talavera (1), el término de ocupación hace referencia al *proceso* que ubica al ser humano en su medio y a las *actividades* que subjetivamente tienen mayor relevancia y, al realizarlas, ponen de manifiesto su libertad de elección y acción. Wilcock (2), en su texto *An occupational perspective of health*, afirma que el bienestar psicológico y social, aspectos esenciales en el concepto actual de salud, está vinculado con la capacidad del ser humano de desarrollar ocupaciones socialmente valoradas.

Las ocupaciones son el vehículo para la participación activa del individuo en la sociedad, para la inclusión y participación. La ocupación es un mecanismo de adaptación por medio del cual el individuo satisface sus necesidades vitales, como los requerimientos sociales de su comunidad de pertenencia.

Según la Canadian Association of Occupational Therapist (3),

Resumen

El siguiente artículo pretende mostrar la influencia de las barreras arquitectónicas en la vida diaria de las personas usuarias de silla de ruedas eléctrica, realizando una actividad de su cotidianeidad, tal como dar un paseo. Para ello se cuenta con la participación de voluntarios del CAMF de Ferrol.

SUMMARY

The following article tries to show the influence of environmental barriers in the daily life of the users of electric wheelchair, performing an activity of their daily lives, such as taking a walk. To do this, we will have the participation of CAMF volunteers (Ferrol).

la ocupación son "grupos de actividades y tareas de la vida diaria, denominadas, organizadas y con un valor y significado dados por los individuos y una cultura. La ocupación es todo lo que las personas hacen para ocuparse de ellas e incluye cuidar de su persona (autocuidado), disfrutar de la vida (ocio), y contribuir a la fábrica social y económica de sus comunidades (productividad)". Se define entorno como los ambientes físico y social en los que está la persona y en los cuales realiza las ocupaciones del día a día. Las características del entorno influyen de forma decisiva sobre la participación en la sociedad de todas las personas, sean cuales sean sus características funcionales (4).

El entorno físico se refiere al ambiente natural y construido no humano, y a los objetos dentro de éste. Aquí se incluyen la geografía, las características sensoriales del entorno, los edificios, muebles, herramientas o dispositivos (4).

Ante todo lo anterior expuesto, nos hemos planteado la siguiente hipótesis: ¿cómo de relevante es en la realización de las actividades cotidianas el entorno físico en una persona con movilidad reducida?, ¿los entornos posibilitan, favorecen o impiden la realización de las actividades cotidianas?. Para la resolución de estas cuestiones, se realizó un trabajo de campo con 4 usuarios de silla de ruedas eléctrica del Centro de Atención a Personas con Discapacidad Física (CAMF) de Ferrol.

Material y Métodos

Criterios de inclusión: ser usuario de una silla de ruedas eléctrica, ser mayor de edad, ser residente en el CAMF Ferrol.

Criterios de exclusión: ser usuario de silla de ruedas manual, déficit visual importante, usuarios con problemas de conducta que puedan alterar el estudio.

Para la realización del estudio se asistió al centro y se preguntó por la persona responsable de las salidas de los usuarios. Posteriormente se concertó una reunión con ella en la que se trataron los propósitos del estudio. Esta persona fue la encargada de informar a los usuarios y de pedir su colaboración de forma voluntaria.

Se realizó el estudio con los voluntarios que cumplían los criterios de selección, llevando a cabo el mismo recorrido con todos ellos. Previamente a la realización del recorrido, se llegó a un consenso con ellos, teniendo en cuenta sus gustos e intereses, acerca del lugar al que querían ir. Tras un pequeño debate, se llegó al acuerdo de acudir al centro comercial Odeón, en Narón.

Teniendo en cuenta la localización geográfica del centro, y el destino elegido por los voluntarios, ha sido necesaria la utilización del autobús urbano.

Los autobuses de la línea escogida poseen, como máximo, dos plazas para sillas de ruedas, por tanto, fue necesario dividir a los voluntarios en dos turnos. Este trayecto en autobús tiene una duración aproximada de 15 minutos.

Desde la parada de autobús, se realizó un recorrido de unos 15 minutos en silla de ruedas.

Resultados

La parada del autobús que nos acerca al centro comercial está situada en el lado opuesto de la vía, por lo que es necesario atravesarla por un paso de peatones que se encuentra considerablemente lejos. Una vez en la parada, el primer autobús que llegó poseía, únicamente, capacidad para una silla de ruedas, por lo que, yendo dos usuarios, fue necesario esperar al siguiente, que llegó 30 minutos más tarde. Aun siendo la capacidad para dos sillas de ruedas, los voluntarios se encontraron un poco agobiados, ya que el espacio era bastante limitado, puesto que también viajaban pasajeros de pie.

Teniendo en cuenta que el autobús nos deja a una distancia considerable del centro comercial (no hay línea directa desde el CAMF), se debe recorrer un

trayecto de unos 15 minutos. Durante varios tramos la acera se estrecha demasiado, debido a obstáculos tales como farolas o señales mal colocadas, o pavimento en mal estado. Debido a esto, los usuarios debieron de abandonar la acera, para ir por la carretera, asumiendo todas las consecuencias que esto conlleva. Los bordillos de las aceras son irregulares y en la mayoría de los casos, demasiado altos.

En el centro comercial, no existe señal alguna que indique dónde se sitúa el ascensor. El tamaño del mismo es inadecuado, ya que solamente hay espacio para una silla de ruedas, siendo éste muy ajustado.

Después de dar un paseo por el centro comercial decidieron ir a una heladería. El expositor de los helados posee una altura excesivamente elevada, por lo que resulta inaccesible desde la silla de ruedas, ya que no se alcanzan a ver los sabores que hay. Nos encontramos con la dificultad añadida de que los sabores indicados en la carta no se correspondían con los que estaban disponibles en el expositor.

Para volver al CAMF surgen las mismas dificultades ya explicadas en el recorrido de ida.

Discusión

Según el Libro Verde de la Accesibilidad en España, se define accesibilidad como "una característica básica del entorno construido. Es la condición que posibilita el llegar, entrar, salir y utilizar las casas, las tiendas, los teatros, los parques y los lugares de trabajo. La accesibilidad permite a las personas participar en las actividades sociales y económicas para las que se ha concedido el entorno construido" (5). A pesar de que en la Ley Gallega de Accesibilidad y Barreras Arquitectónicas, se recoja que "las vías públicas, parques y demás espacios de uso público deberán ser planificados y urbanizados de forma que resulten accesibles para todas las personas, y en especial para aquéllas con movilidad reducida" (6), con las observaciones realizadas en nuestro estudio, se ha constatado que dicha accesibilidad no se aplica en nuestro entorno.

A su vez, el Libro Verde de la Accesibilidad, define las barreras ambientales como "aquellas impuestas específicamente por las condiciones físicas o sociales del medio: barreras arquitectónicas, del transporte, ecológicas, de comunicación, o simplemente, de actitud o de rechazo". (5) Considerando lo aquí definido, y aplicándolo a nuestro estudio, corroboramos que las barreras arquitectónicas constituyen un elemento clave en el desempeño de la vida diaria de las personas usuarias de silla de ruedas, repercutiendo negativamente en su cotidianidad.

En definitiva, las personas con discapacidad no pueden relacionarse con el entorno o con otras personas en igualdad de condiciones a causa de las barreras arquitectónicas (7). Éstas les impiden desarrollarse y realizar muchas de las actividades de la vida diaria de forma independiente, necesitando en la mayoría de los casos de ayuda exterior para poder movilizarse dentro de un espacio urbanístico o para acceder a él (8).

Conclusiones

Los conceptos y principios del diseño universal sugieren que se diseñen entornos y productos que sean utilizables por todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de arreglos o adaptaciones especiales ni un mayor costo (9).

Es fundamental que como profesionales de la ocupación prestemos especial atención a los entornos, ya que si no, no seremos capaces de identificar cuáles son los verdaderos impedimentos que existen para poder participar en la comunidad; siendo necesario que el diseño accesible universal cuente con defensores en el colectivo social.

Para favorecer la accesibilidad en la comunidad, es necesario partir de una aceptación social de la diversidad funcional, ya que mejorando la conciencia comunitaria de las necesidades de todos los miembros de la sociedad, se

pueden llegar a proporcionar cambios que crean oportunidades ocupacionales (10).

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento más sincero a todos los voluntarios que se han ofrecido a participar, así como al CAMF por su total colaboración.

Por último a nuestro profesor y guía Miguel Ángel Talavera por ayudarnos en la elaboración tanto del estudio como del artículo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Moruno Miralles P, Talavera Valverde MA. Ocupación y calidad de vida. En: Moruno Miralles P, Talavera Valverde MA, coordinadores. Terapia Ocupacional en Salud Mental. Barcelona: Elsevier Masson; 2011. p 21-36.
2. Wilcock A. An occupational perspective of health. En: Moruno Miralles P, Talavera Valverde MA, coordinadores. Terapia Ocupacional en Salud Mental. Barcelona: Elsevier Masson; 2011.
3. Canadian Association of Occupational Therapist. En: Law, Steinwender, Leclair. Occupation, health and well-being. CJOT. 1998; 65(2):81-91.
4. Ávila Álvarez A, Martínez Piédrola R, Matilla Mora R, Máximo Bocanegra M, Méndez Méndez B, Talavera Valverde MA, et al. Marco de Trabajo para la práctica de la Terapia Ocupacional: Dominio y proceso. 2ª Ed [Traducción]. www.terapia-ocupacional.com [portal en Internet]. 2010 [-25/02/2013-]; [85p.]. Disponible en: <http://www.terapia-ocupacional.com/aota2010esp.pdf>
Traducido de: American Occupational Therapy Association (2008). Occupational therapy practice framework: Domain and process (2º ed).
5. Alonso López F. Dimensiones de la accesibilidad. En: Alonso López F. Libro verde de la Accesibilidad en España. Diagnóstico de situación y bases para un plan integral de supresión de barreras. Madrid: IMSERSO; 2002. p 25-28.
6. Accesibilidad y supresión de barreras en la Comunidad Autónoma de Galicia. Ley 8/1997 de 20 de agosto. DOG, nº 166, (29-08-1997).
7. Alonso F. Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. TRANS. 2007; Universidad Autónoma de Barcelona. 2007;11:15-30.
8. Scheel Montenegro C. Universidad Francisco Marroquín. La obligación del estado en cuestión de barreras arquitectónicas. Guatemala: Facultad de Derecho, Universidad Francisco Marroquín; 2002.
9. Iwarsson, Stahl, Dudgeon. Integración Comunitaria. En: Blesedell Crepeau, Ellen S, Cohn, Barbara. Boyt Schell. Willard y Spackman. Terapia Ocupacional. 11ª ed. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana; 2011. p 181-191.
10. Baker, Brownson, Dudgeon. Integración Comunitaria. En: Blesedell Crepeau, Ellen S, Cohn, Barbara. Boyt Schell. Willard y Spackman. Terapia Ocupacional. 11ª ed. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana; 2011. p 192-205.